

भारत सरकार
GOVERNMENT OF INDIA
राष्ट्रीय पुस्तकालय, कलकत्ता ।
NATIONAL LIBRARY, CALCUTTA.

वर्ग संख्या

Class No.

पुस्तक संख्या

Book No.

रा० पु० / N. L. 38.

Mar

160

J 649

MGIPC—S4—9 LNL/66—13-12 -66—1,50,000,

The Department of Public Instruction, Bombay.

SCIENCE PRIMERS

IN

MARATHI.

LOGIC

Translated from the Original Work

OF

W. S. JEVONS M. A. L. L. D. F. R. S.

PROFESSOR OF POLITICAL ECONOMY IN UNIVERSITY

COLLEGE LONDON.

BY

KASHÍNÁTH BÁLKIRSHNA MARÁTHE L. L. B.

1,000 Copies.

Registered for copy-right under Government of India's,

Act. XXV of 1867.

Bombay:

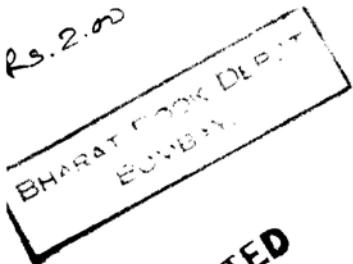
GOVERNMENT CENTRAL BOOK DEPÔT.

1882.

(All Rights reserved.)

Price Twelve Annas.

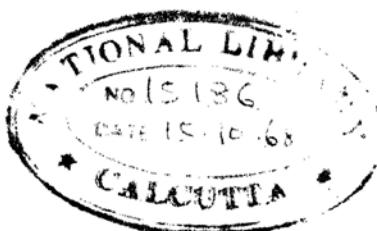
Rs. 2.00



SHELF LISTED

BOMBAY:

PRINTED AT THE "NIRNAYA-SAGAR" PRESS.



मुंबई इलाख्यांतील सरकारी विद्याशाळाखाते.

अनेकविद्याविषयकबालशिक्षाग्रंथमाला

ग्रंथ ६.

न्यायशास्त्र

डब्ल्यू. एस. जेव्हन्स. एम्. ए. एल्.

एल्. डी. एफ्. आर्. एस्.

लंडन येथील विद्यालयांतील अर्थशास्त्राचे पंडित
यांणी

इंग्रजीत केलेल्या न्यायशास्त्राच्या पहिल्या पुस्तकाचें
हे मराठी भाषांतर
(आकृतीसहित)

काशीनाथ बाळकृष्ण मराठे एल. एल. वी
यांणी केले.

१,००० प्रती.

मुंबईः

गवर्नमेंत सेंट्रल बुकदीपो.

सन १८८२.

सर्व अधिकार सरकारानें आपलेकडे ठेविले आहेत.

किंमत बारा आणे.

शा पुस्तकाची मालकी सन १८६७ च्या २५ व्या आक्ताप्रमाणे नो-
दिली आहे.

मुंबई.

“निर्णयसागर” छापखान्यांत छापिले.

हे पुस्तक,

मुंबई इलाख्यांतील शाळाखात्याचे डैरेक्टर मेहेरबान

के. एम. चाटफील्ड साहेब बहादुर

गांणीं वालशिक्षाग्रंथमालेंतील सहा
पुस्तकांस लोकहितबुद्धीने उदार
आश्रय देववल्यावरून त्यांचे
स्मारक ह्याणून छापण्या-
करतां शाळाखात्यास
दिलें आहे.

का. बा. म.

प्रस्तावना.

मराठी विद्याथर्यांस त्यांच्या बुद्धीच्या मानार्ने समज-
ण्याजोगा तर्कसंग्रह मुळीच नाही. तर्क करण्याची श-
क्ति बाळपणींच उत्पन्न होत असून तिला न्यायाचा मु-
मार्ग लागला नाही तर अनादिसिद्ध आचार, व्यवहार,
व नियम यांविषयी सांशंक मन होऊन जुने संप्रदाय
सोडावे असें वाटतें, व नवे चांगले संप्रदाय स्थापित क-
रण्याची शक्ति नसते. इंग्रजी पद्धतीर्ने मराठी विद्या
शिकणारांची व अल्प इंग्रजी शिकलेले अर्धवट विद्वा-
नांची हळी सदरी लिहिल्याप्रमाणे स्थिति झाली आहे.
ह्याकरतां लहानपणी शाळेत असतांनाच नित्य उद्भवणारे
नवे नवे तर्क शुद्ध व सप्रमाण आहेत किंवा बाधित व
निष्प्रमाण आहेत हें कळावे, असा ह्या पुस्तकाचा उद्देश
आहे. ह्या पुस्तकाचा प्रसार होऊन न्यायशास्त्राची मूल-
तत्त्वे जाणणारे बरेच लोक झाले आहेत असें दिसल्यावर
न्यायाचा मोठा ग्रंथ लिहिण्याचा आमचा उद्देश आहे.

का. वा. म.

अनुक्रमणिका.

| धडा. | पृष्ठ. |
|--|--------|
| १ उपोदघात | १ |
| २ आपण सामान्यतः तर्के करितों ते कसे असतात. | ४ |
| ३ व्यापकसाधित व्याप्यानुमान म्हणजे काय ... | ९ |
| ४ भिन्नभिन्न प्रकारचीं पदे | १३ |
| ५ शब्दांपासून कोणकोणत्या गोष्टींचा बोध होतो. | २२ |
| ६ शब्दांचा योग्य उपयोग कसा करावा | २४ |
| ७ सामान्य अथवा जातिवाचकनामें उत्पन्न होण्याचें कारण व त्यांची योजना | २९ |
| ८ वाक्ये | ४२ |
| ९ वाक्यविपर्यास | ५५ |
| १० अनुमानपंक्ति | ६२ |
| ११ अनुमानपंक्तीविषयां नियम | ६६ |
| १२ सकेतिक अनुमाने | ८२ |
| १३ इतर अनुमाने | ८६ |
| १४ अनुमानांचा मोठा नियम | ८९ |
| १५ व्याप्यसाधित व्यापकानुमान | ९२ |
| १६ प्रचारांतील व्याप्यसाधित व्यापकानुमाने ... | १०५ |
| १७ सृष्टवस्तूचें निरीक्षण व प्रयोग | ११० |
| १८ कार्याचीं प्राग्रूपे | ११५ |
| १९ ऐक्यज्ञान अथवा सादृश्यज्ञान | १२० |
| २० वस्तूंचा न्यूनाधिकभाव | १२३ |

| धडा. | | पृष्ठ. |
|------|--|-----------------|
| २१ | वस्तुचा नियमितकाळीं होणारा फेरफार. | ... १२६ |
| २२ | प्रयोगजन्य अनुमाने. | १३० |
| २३ | समुदायीकरण केव्हां व कसें करावे ... | १३२ |
| २४ | सादृश्यजनित अनुमाने | १३७ |
| २५ | दूषित अनुमाने (हेत्वाभास). | १४५ |
| २६ | क्लिष्ट अथवा द्वयर्थी पदापासून होणारीं दूषितअनुमाने. | १४७ |
| २७ | व्याप्यसाधित व्यापकानुमानातील दूषितअनुमाने किंवा हेत्वाभास, | १६२ |

अनेकविद्याविषयकबालशिक्षाग्रंथमाला.

न्यायशास्त्र.

—००१००—

उपोद्घात.

धा० १ ला.

१. न्यायशास्त्रापैर्कीं अनेक विषय कित्येक सुबुद्ध माणसांस अवगत असतात ; परंतु कोणालाही छटले कीं, तूं सामान्यविशेषाचा विचार करित नाहींस, व्यापकसिद्धांत सांगतोस, तुझे अनुमान बाधित आहे किंवा निर्बाध आहे, आणि तूं वाक्य विपर्यय करितोस, तर असे शब्द ऐकून विस्मित होणार नाहीं, असा शंभरांत एखादा असेल. प्रयेक शहाणा मनुष्य नेहमीं न्यायशास्त्राचे नियमाप्रमाणे विचार करित असतो ; पण न्याय-शास्त्राचे नांव काढले द्याणजे त्याला मोठे गूढ पडते.

कोणालाही विचारिले कीं, तुझी न्यायशास्त्र पढला अहां काय ? तर नाहीं, असें बहुधा उत्तर येईल ; आणि तेंच उत्तर कांहीं अंशीं रास्त आहे ; कारण, सामान्य शाळेमध्ये शिकलेले विद्यानांस न्यायशास्त्र द्याणजे काय हें निर्भ्रातपणे माहित नसतें ; परंतु वस्तुतः मनुष्य बोलूं लागतो तेव्हांपासून तो कांहींएक रीतीनें नैयायिकच असतो.

कोणी असें झणेल कीं, जर आपण आपोआपच नैयायिक होतों, तर आपणास न्यायशास्त्राचीं पुस्तके कशास पाहिजेत ? या प्रश्नाचे उत्तर इतकेंच आहे कीं, न्यायशास्त्र जाणणाऱ्या बाणणाऱ्यांमध्ये फरक आहे. सर्व लोकांस काहीं एका प्रका-

रचें थोडेबहुत न्यायशास्त्राचें ज्ञान असतें; पण त्यापैकीं बहुत लोकांस तें गैरमार्गाचें असतें; आणि ह्यामुळे ते धापले नुकसान करून घेतात, ही मोठी दुःखाची गोष्ट आहे. इतर ज्ञानाच्या संबंधानें असाच प्रकार आहे. तालिमबाजाची कसरत म्हणजे काय? हें जरी ठाऊक नसलें तरी प्रत्येक मनुष्यास कोणत्यातरी प्रकारची थोडी थोडकी कसरत येत असते. झाडावर चढणे, अगर उडी मारणे, ह्या कामाला थोडी कसरत अवश्य आहे; आणि तितकी सगळवांना माहित असते; तथापि झाडावर चांगले चढता येणे किंवा उडी मारताना पडण्याचे भय मुळींच नसणे; आणि शरीर नेहमीं चांगले मबबूत राहून उत्तम आरोग्य राखणे; व अंगामध्ये निर्भयपणा असणे ह्या गोष्टी यथाशक्ति साध्य करून घेण्यास चांगल्या वस्तादाच्या हाताखालींच तालिमबाजी व कसरत शिकली पाहिजे.

२. आतां शारीर कसरतीपेक्षां न्यायशास्त्राची मानसिक कसरत पुण्यक्लच अधिक योग्यतेची आहे; कारण न्यायशास्त्र शिकल्यापासून विचाराचे उत्तम मार्ग समजतात; आणि विचार केल्यापासून ज्ञान प्राप्त होतें; आणि ज्ञान ही एक महाशक्तिच आहे.

कोणी मनुष्य मोठा कसरती झाला तरी त्यास माकडाशीं, घोडयांशीं, अथवा वाघांशीं वरोवरी करितां येणार नाहीं, असे आहे; तथापि ज्ञानशक्ति प्राप्त झाल्यावर घोडयाचे कसें आकलन करावें, किंवा वाघास गोळी कशी मारावी, किंवा माकडचेष्टा कशा बंद कराव्या हें सहज येऊ लागतें. शरीर कितीही दुर्बळ असलें तरी न्यायशास्त्र शिकून बुद्धि जर तीक्ष्ण झाली आहे तर कांहीं तरी युक्तीने मनुष्य आपल्या शत्रूचा पराजय

करील; कारण न्यायशास्त्राच्या योगानें पुढे काय होणार हें अगोदर समजूळागतें, अमुक रुतीचा अमुक परिणाम होईल, असें अनुमान करिता येते. अमुक चूक झाली असतां आपला नाश होईल, असें वाटून ती चूक होऊं न देण्याविषयीं समजूळागतें; आणि ज्या गोष्टी प्रथमतः अशक्य दिसतात, त्या सिद्ध करण्यास अमुक उपाय केले पाहिजेत असें कळून येते. फार काय सांगावें, मुंगीसारख्या लहान प्राण्यास जर मनुष्यापेक्षां जास्त बुद्धि असेल, तर तो प्राणी सर्व मनुष्यांचा नाश करील, अथवा त्यास गुलाम करून ठेवील.

३. आतां आपण डोळ्यांनी पाहतों अथवा कानांनी ऐकतों तेव्हां काहीं तरी ज्ञान झाल्याशिवाय राहत नाहीं हें खरें आहे; पण पशूनाही हें ज्ञान प्राप्त होतें, ज्या ज्ञानापासून आपणांस शक्ति येते तें ज्ञान खोल असतें, आणि त्यालाच शास्त्र द्याणतात. लोक जन्मभर डोळ्यांनी पाहतात, कानांनी ऐकतात, आणि स्वयंत्रे स्पर्शी करितात; परंतु ज्या वस्तु ते पाहतात, त्या काय आहेत हें खरोखर समजल्याशिवायही ते असतात. कोणताही विचार किंवा तर्क हा अंतःकरणाचा डोळा आहे; आणि त्याच्या योगानें गोष्टी घडतात ह्या कां घडतात, आणि अमुक गोष्टी घडविणें किंवा न घडविणें हें केव्हां आणि कसें करतां येईल हें समजतें. ज्या तर्काच्या योगानें मनुष्यांस विलक्षण सामर्थ्य प्राप्त झालें आहे, तो तर्क काय आहे, हें बरोबर रीतीनें समजून घेण्याविषयीं नैयायिकाचा प्रयत्न आहे. वर सांगितलेंच आहे कीं, प्रत्येक मनुष्यास बरा वाईट तर्क करितां येतच असतो; पण न्यायशास्त्र म्हणजे तर्क करण्याची विद्या आहे; आणि तें शिकल्यापासून सत्य समजण्यास अनुकूल व

खरे तर्क कोणते ? आणि असत्याच्या घोटाळ्यांत पाढून मनु-
ष्यांचे नुकसान करणारे असे तर्क कोणते ? हें स्पष्टपणे
कळूं लागते.

धडा २ रा.

आपण सामान्यतः तर्क करितों ते कसे असतात.

४. तर्क करण्याची नेहमीची रीति अशी आहे की, पूर्वी
जशा गोष्टी घडल्या असतील, तशाच गोष्टी पुढे पूर्वीप्रमाणे
स्थिति असेल तर घडतील असें आपण द्याणतों. नित्य सकाळीं
सूर्य उगवतांना आपण आजपर्यंत पहात आलों, द्यगून उद्या
उगवेल असें आपण अनुमान करतों. विजा चमकल्या द्याणजे
त्याचे मागून मेघर्जना झालेली आपण ऐकत आलों, म्हणून
वीज चमकल्यावरोवर मेघर्जना होईल, असा आपण तर्क
करितों. नारिंगी रंगाचें वाटोळे कळ कोणी आपणास दिले
तर तें नारिंग आहे असें समजून आपण बिनदिकत खातों;
कारण त्या स्वरूपाचें कळ आजपर्यंत आपण खात आलों, व
त्यापासून कांहीं द्वाजा झाली नाहीं, असा आपला अनुभव
आहे. आच्छेलिया बेटामध्ये सोन्याचा शोध लागला, तो अशा
साध्या प्रकारच्याच तर्कावरून लागला. हारप्रीवृज नांवाचा
कोणी मनुष्य होता, त्यानें आच्छेलिया द्वीपांतील न्यूसौथवेल्स
ह्या प्रांतांतील डोंगर पाहिले तेव्हां ते अभेरिकेंतील कालिफो-
र्निया नामक द्वीपकल्पांतील डोंगरासारखे दिसल्यावरून त्यानें
असा तर्क केला की, हे डोंगर कांहीं अंशीं सारखे दिसत आ-
हेत, त्यापक्षीं हे इतर अंशींही सारखे असले पाहिजेत; आणि
ज्योपेक्षां कालिफोर्निया द्वीपकल्पांतील डोंगरांत सोन्याच्या खाणी

सापडल्या, खोपेक्षां आखेलिया बेटातील डोंगरांतही तशा खाणी सांपडाव्या. मग काहीं ठिकाणी खणून पाहिल्याबरोबर आपला तर्क खरा आहे, अशी त्या साहेबाची खात्री झाली.

५. पण सादृश्यावरून जो हा तर्क करण्याचा साधारण मार्ग आहे, त्यावरून कदाचित् आपणाला पुळक वेळ फसायाला होईल. अमुक गोष्टी एकसारख्या आहेत, असें आपणांस वाटतें; पण त्या खरोखरी एकसारख्या असल्या, तर मग काहीं चिंता नाहीं; पण एकसारख्या दिसणाऱ्या गोष्टी कधींकधीं अगदीं भिन्न असतात. पहा, भिन्नभिन्न लिंबाचीं दोन फळे अगर लिंबाचीं दोन झाडे इतकीं एकसारखीं असतात कीं, त्यांतील फरक लक्ष्यांत येत नाहीं; पण त्या दोन्ही झाडापैकीं आणि फळापैकीं एक चांगले खाण्यालायक असण्याचा, आणि दुसरे अगदीं कडू असण्याचा संभव आहे. साखरलिंबू आणि मध्यम ईडलिंबू हीं सारखीं सारखीं दिसतात; पण साखरलिंबू खाण्यायोग्य असून ईडलिंबू तोंडांत घालवत नाहीं. असाही कदाचित् संभव आहे कीं, जें फळ अगदीं नारिंगासारखे दिसतें तें मुळींच नारिंग नसून दुसरेच एखादें नवेच फळ असेल.

बुरणूस अगर घोंगडी आपण थंडीचे दिवशीं उबेकरितां पांघरतों; पण तोच बुरणूस, विलायतेहून अथवा बाजारांतून बर्फ आणावयाचे असतें, तेव्हां तें बर्फ थंड रहावें व वितकूं नये, म्हणून त्या भोवतीं गुंडाळतात. आपल्या अनुभवावरून कोणासही असें वाटेल कीं, बर्फाभोवतीं बुरणूस गुंडाळला, तर बर्फ ऊन होऊन वितक्कावें पण तसें होत नाहीं. येथे दोहोंकडे सारखा अनुभव येत नाहीं, तेव्हां येथे सादृश्यावरून तर्क करणे बरोबर नाहीं; कारण बुरणूस गुंडाळल्यापासून जें काहीं कार्य होतें, तें हें

कीं, एके बाजूची उण्णता दुसरे बाजूस जात नाहीं; त्यामुळे बुरणूस अंगावर घेतला असता अंगांतील उण्णता बाहेर पडून हवेशी मिसळत नाहीं; आणि त्यामुळेच बुरणूसामध्ये वर्फ गुंडाळले असता हवेतील उण्णता बफांत जात नाहीं, म्हणून बुरणूसांतील वर्फ वितळत नाहीं, ह्यांत कांहीं चमत्कार नाहीं. धरच्या कृत्यात देखील कधींकधीं खेटे तर्के पुळकळ चाललेले असतात. स्वयंपाकिणी बाया विस्तव चांगला पेटावा म्हणून चुलंतील कोळशांखालीं उकरणे धालतात; कारण पूर्वीं उकरणे चुलंत घातले होतें तेव्हा जाळ चांगला झाला होता. पण जाळ चांगला होण्यास कोळशांखालीं हवा खेळली पाहिजे. आणि अशी हवा खेळण्यास उकरणे जसें ठेवावयाचें तसेंच ठेविले पाहिजे. तें तसें ठेविले तरच जाळ चांगला होतो हें स्वयंपाकिणी बायाच्या लक्ष्यांत येत नाहीं.

६. यास्तव दोन गोष्टी ज्या अगदीं सारख्या असतात, तेवढ्यापासून एकसारखें कार्य होतें. एकसारख्या कारणापासून एकसारखींच कार्य होतात; पण कारणे एकच आहेत हें समजणे कठिण आहे. कारणे सर्वांशीं एकसारखीं आहेत हें समजण्यास आपण सामान्यतः तर्के करितों त्यापेक्षा विशेष लक्ष्य लावून तर्के केला पाहिजे. आपणास होईल तितके करून कोणत्या गोष्टी नियमाने होतात हें शोधून काढले पाहिजे.

सामान्यतः अमुक स्थिति असतां अमुक गोष्ट नेहमीं घडत असते, याविषयीं तर्कशास्त्राचे व्यापक नियम काय आहेत, ते आपणांस शोधून काढले पाहिजेत. विस्तव कधीं चांगला पेटतो, व कधीं मुर्ढींच पेटत नाहीं, असे भिन्न प्रकारचे परिणाम होण्यास भिन्न स्थिति कारण असतात. विस्तव स्व-

छंदानें चांगला अगर वाईट पेटतो असें नाहीं. एके ठिकाणीं विस्तव चांगला पेटत असला तर, तेथील सर्पण ठेवलें आहे कसें, पेटवलें आहे कसें, या गोष्टी लक्ष्यात ठेवून अन्य ठिकाणीं हुबेहूब तशी व्यवस्था केली असता तेथील विस्तव चांगला पेटेल यांत संशय नाही. पेटण्याचे छामीं वारा पुण्यक असणे, सर्पण ओले नसणे, किंवा सर्पणामध्ये दगड माती बगैरे उणगताप्रतिवंधक वस्तु नसणे, अशा प्रकारचीं अनुकूल कारणे अनेक असतात. चुलीमध्ये थंडगार उकरणे एका रीतीनें खुपसण्यापासून जळण्याचे कामीं प्रतिवंध होणार आहे; पण तेच उकरणे दुसऱ्या रीतीनें खालच्या लोकडापेक्षां अंमळ उंच ठेवून चुलींत जास्त हवा जाऊ दिली तर जळण्याचे कामीं तें उपयोगी होणार आहे.

७. मृष्टींतील अनेक गोष्टींला जो नियम लागू होतो, त्याला स्वाभाविक सामान्य नियम म्हणतात; आणि अनेक स्वाभाविक सामान्य नियम या ग्रंथांत एकत्र केले असतात, त्या ग्रंथाला शास्त्र द्वाणतात. अंमळ विचार केला तर ध्यानांत येईल कीं, न्यायशास्त्र शिकलें असता स्वाभाविक नियमांच्या संबंधामें निरनिराळ्या दोन गोष्टी आपणांस समजतात; एक, सामान्य स्वाभाविक नियम सिद्ध करावे कसे हें समजतें; आणि दुसरे ते नियम सिद्ध झाले म्हणजे त्यांची योजना कशी करावी, हें आपणांस समजतें. व्यक्तिनिष्ठप्रत्यक्षसाधित अनुमान, किंवा व्याप्यव्यक्तिसाधित व्यापकानुमान करण्याची एक तळा आहे, तिच्या योगानें अनेक भिन्न भिन्न वस्तूंस कोणता नियम लागू आहे हें समजतें. आपले नेत्र, शोत्र व इतर इंद्रिये त्यांच्या साहाय्यानें आपण राहतों त्या ठिकाणीं आजूबाजूला ज्या गोष्टी

घडतात त्यांचे ज्ञान होतें; आणि त्या ज्ञानाचे मदतीनें योग्य शिस्तवार तर्क केले असतां सृष्टींतील वस्तूंचे सामान्य स्वाभाविक नियम समजतात. कार्यापासून कारणाचें अनुमान करितां येतें. ढग, पर्जन्य, बर्फ, गारा, दहिंवर, बारीक तुषार, धुक्के ह्यापासून पाण्याचे थेंब उत्पन्न होतात, असें वारंवार पाहून योग्य तर्कसरणीनें असें समजून येईल की, वाकेने आर्द्ध झालेली हवा यांतील अमुक अंश उणता कमी झाली असतां, वाकेचें पाणी होतें. सदरीं सागितलेलीं वाकेचीं स्वरूपे अनेक आहेत, तथापि त्यांचे कारण एकच आहे असें आपगांस समजेल.

८. व्यापकनियमसाधित. व्यत्यनुमान म्हणून जो अनुमानाचा दुसरा प्रकार आहे, तो वरच्या उलट आहे. उ० सासान्य स्वाभाविक नियम अमुक आहे असें घेऊन, त्या नियमाला अनुसरून कोणती गोष्ट होईल हैं अनुमानानें समजतें. अमुक गोष्टी अमुक प्रकारच्या आहेत असें ग्रहण करून एखादी विशेष गोष्ट कोणते प्रकारची आहे, ह्याविषयीं अनुमान करणे ह्यांचे नांव व्यापकसाधित अनुमान. आर्द्ध हवा अगर वाकेने भरलेली हवा अमुक अंशापर्यंत थंड झाली तर तिजमधून उदकाचे थेंब खालीं पडतील, हा व्यापकनियम एकदां समजला म्हणजे या दिवशीं पुक्कळ अभें येऊन हवा बाष्पमय झाली आहे, त्या दिवशीं एखादे पेल्यांत बर्फ घालून तो हवेत धरला तर पेल्याचे भोवताली दहिंवर सांचेल, असें व्यक्तिनिष्ठ अनुमान करतां येतें. गणितशास्त्र जाणणारे विद्यानांमीं व्यक्तिनिष्ठ प्रत्यक्षापासून अशी एक व्याप्ति करून ठेवली आहे की, दगडासारखे सर्व जड पदार्थ अंतरिक्षांतून पृथ्वीवर पडतात. ह्या व्याप्तीपासून चंद्राला देखील पृथ्वीकडे येण्याचा कल असावा, असें

व्याप्तयनुमान होईल. व्यक्तिनिष्ठ प्रथक्षापासून व्यापक सिद्धांत करणे ही परम कठिण गोष्ट आहे, असें सर्वांस वाटेल, याकरितां व्यक्तींवर व्यापक सिद्धांताची योजना करण्यापूर्वी व्यापक नियम सिद्ध करावे कसे, याविषयीं ज्ञान प्रथम करून घेतले पाहिजे. वस्तुतः व्यापक सिद्धांतापासून व्यक्तिनिष्ठ अनुमान कसें होत असते, हें समजल्याशिवाय, व्यक्तिनिष्ठ प्रथक्षापासून व्यापक सिद्धांत कसे काढावे हें कधीं समजणार नाहीं.

९. सृष्ट पदार्थाचे सामान्य स्वाभाविक नियम चांगले समजण्यास त्या नियमाची योजना करी होते, व त्यापासून कोण कोणतीं कायं होतात, हें समजणे जरूर आहे. अमुक नियम खरा किंवा खोटा, याविषयीं खाची होण्यास तो नियम अमुक ठिकाणी सृष्ट वस्तूना लागतो कीं नाहीं हें पाहिले पाहिजे. सर्व जड पदार्थ पृथ्वीवर पडतात, असा सिद्धांत शांखेवच्यानीं केला त्या वेळीं, चंद्र हा जड पदार्थ आहे, असें त्यांच्या ध्यानात आलेच असेल, आणि चंद्राचे संबंधाने पृथ्वीवर पडण्याचा सामान्य नियम खरा कीं खोटा आहे हें त्यांणीं पाहिल्याशिवाय सर्व जड वस्तु पृथ्वीकडे येतात असा सामान्य नियम केला नसेल. व्यापक नियमसाधित व्याप्त्यानुमानाच्या मदतीशिवाय व्याप्त्यसाधित व्यापकानुमान करतां येत नाहीं, हें विशेष स्पष्टपणे पुढे समजून येईल. हलीं व्यापकसाधित व्याप्त्यानुमानाविषयीं आपण विचार करू.

धडा ३ रा.

व्यापक नियमसाधित व्याप्त्यानुमान ह्याणजे काय ?

१०. सदर्हू प्रकारचे एखादें उदाहरण घेऊन अनुमान कसें

करावें हे आपण पाहूं. तांबडे केळे आणि पिंवळे केळे अशीं दोन जातीचीं केळीं पाहिलीं असता केळीं हा खाण्यायोग्य पदार्थ आहे, असे आपणांस ठाऊक असल्यामुळे दोन्ही प्रकार-चीं केळीं आपण विकत घेतों, त्या वेळीं आपण एक प्रकारचे अनुमान करित असतों तें शास्त्ररीत्या खालीं लिहिल्याप्रमाणे मांडता येईल.

सर्व केळीं खाण्यायोग्य असतात.....व्यापक सिद्धांत.

हे फळ केळे आहे.....व्याप्त्य.

अतएव, हे फळ खाण्यायोग्य आहे.....अनुमान.

सदरचे अनुमानात तीन भिन्न भिन्न गोष्टी दर्शविणारीं तीन वाक्ये आहेत. पहिल्या दोन वाक्यातील दोन गोष्टी आपणांस समजल्या म्हणजे तिसऱ्या वाक्यातील तिसऱ्या गोष्टीचे आपण अनुमान म्हणजे निश्चय करितों. याप्रमाणेच कोणत्याही गोष्टीचा इतर गोष्टींच्या साहाय्यानें निश्चय अथवा अनुमान करितों; आणि हा सर्व प्रकार मनामध्ये चालतो. कोणत्याही वस्तुचा प्रत्यक्ष अनुभव घेण्यापूर्वी त्या वस्तूचे स्वरूप समजण्यास अनुमानाची पुष्कळ मदत होते. कोणतेही फळ खाण्यायोग्य आहे कीं नाहीं, हे समजण्यास तें फळ प्रत्यक्ष खाल्याशिवाय समजणार नाहीं, असे असतें तर चिखारी फळांची अनेक वेळां परीक्षा पहावी लागती, आणि वारंवार भयंकर अपघात झाले असते; परंतु फळ-मूळांचीं स्वरूपे व त्यांचे गुण नेत्रांनीं व घाणेंद्रियानें सहज समजण्यासारखे असतात, व त्यांवरून अमुक स्वरूपांचीं व अमुक गुणांचीं फळमूळे खाण्यायोग्य आहेत असा व्यापक सिद्धांत आपणांस ठाऊक असतो, म्हणून अमुक फळ, अथवा मूळ, खाण्यायोग्य आहे असे अनुमान आपण खात्रीने एकदम करितों. यावरून

एक प्रकारचे ज्ञानापासून दुसऱ्या प्रकारचे ज्ञान होतें; व यालाच अनुमान म्हणतात.

११. आता सदरी सांगितलेल्या केळ्याचे अनुमानांतील वाक्यांचा विशेष लक्ष्य लावून विचार करू. त्या अनुमानांत तीन वाक्ये असून तीन सत्य वस्तुंचा निर्देश होतो; म्हणून त्या तिन्ही वाक्यांना विधायक वाक्ये द्याणतात. पहिले वाक्यावरून सर्व केळीं खाण्यायोग्य आहेत अथवा सर्व केळीं खाण्यायोग्य वस्तु आहेत, असा निर्देश होतो. या वाक्याचे मुख्य तीन भाग आहेत; दोन वस्तूचे दोन निर्देश व तिसरी त्या वस्तूची तुलना; द्याणजे 'केळी' या शब्दानें निर्दिष्ट वस्तु व 'खाण्यायोग्य वस्तु' या शब्दांनी निर्दिष्ट केलेल्या वस्तु, व या दोन्ही प्रकारच्या वस्तूंची तुलना, असे तीन भाग आहेत. आता ज्या शब्दांनी वस्तूंचा निर्देश होतो, त्या शब्दांना वस्तुवाचकनामें द्याणतात. सदरचे विधिवाक्यांत 'केळी' हा एक भाग आहे, आणि 'खाण्यायोग्य वस्तु' हा एक भाग आहे. या दोन्ही भागांना पदे अथवा वाक्यभाग म्हणतात. सदर्हू वाक्यांत 'आहेत' हें क्रियापद आहे; व 'आहे' या शब्दानें तुलनेचा अगर एकत्राचा निर्देश होतो. म्हणून 'आहेत' या शब्दाला संधायक अथवा बोडणारा शब्द द्याणावै. सामान्यतः त्याला व्याकरणात क्रियापद म्हणतात. आता 'सर्व' हें एक विशेषण राहिले त्यावरून किती केळीं खाण्यायोग्य आहेत असा संख्येचा निर्देश होतो; म्हणून 'सर्व' शब्दाला संख्यानिर्देशक पद म्हणतात. 'सर्व' शब्दप्रमाणें 'कोई' 'थोडीं,' 'बहुत' अगर 'पुरुष' हे शब्दही संख्यानिर्देशक आहेत.

पहिले वाक्याचा प्रकार सांगितला त्याप्रमाणेंच दुसरे व

तिसरे वाक्याचा प्रकार आहे. दुसरे वाक्यांत इणजे 'हें फळ केळे आहे' या वाक्यांत पदे दोनच आहेत; 'हें फळ' हें एक पद व 'केळे' हें एक पद; आणि 'आहे' या शब्दामें त्यापदांचा संबंध निर्दिष्ट होतो. या दोन्ही वाक्यांपासून अनुमित झालेले तिसरे वाक्यांत 'हें फळ' आणि 'खाण्यायोग्य वस्तु' हीं पदे व 'आहे' हा शब्द हीं पुनः आलेली आहेत. सदर्हू अनुमानांत प्रत्येक पद दोनदां आले आहे हें ध्यानांत ठेवावें. 'हें फळ' हें पद दुसऱ्या व तिसऱ्या वाक्यांत आले आहे; 'केळे' हें पद पहिल्या व दुसऱ्या वाक्यांत आले आहे आणि 'खाण्यायोग्य वस्तु' हें पद पहिल्या व तिसऱ्या वाक्यांत आले आहे. याप्रमाणे विचार केला असतां सदर्हू प्रकारचे प्रत्येक अनुमानात तीन वाक्ये असून तीन पदे असतात; व प्रत्येक वाक्यांत एक क्रियापद असते, हें समजून येईल. क्रियापद व दोन पदे एकत्र केली इणजे वाक्य होतें; आणि वाक्ये एकत्र केली इणजे एक अनुमान अगर एक तर्क होतो.

१२. कोणतीं तरी पदे व कोणतीं तरी वाक्ये एकत्र करून अनुमान अगर तर्क करित बसले तर काहीं निष्पत्र होणार नाहीं, आणि झाले तर भलतेंच होईल. योग्य अनुमान करण्याचे काहीं नियम आहेत ते लक्ष्यपूर्वक घेऊन चालले पाहिजे; आणि ते नियम समजवून देणे हाच न्यायशास्त्राचा उद्देश आहे; पण न्यायशास्त्राचा विषय पूर्णपैरी समजण्यास प्रथम, पद इणजे काय व पदे किती प्रकारचीं होतील व संभवतात हें शिकले पाहिजे; मग वाक्याचें स्वरूप काय, व वाक्ये किती प्रकारचीं आहेत हें शिकले पाहिजे; हें झाल्यावर च्यवयव अनुमान म्हणजे तीन वाक्यापैकी दोन वाक्यांपासून तिसरे वाक्यांचे अनुमा-

न कसें करावें हें समजेल. ह्यावरून व्याप्यानुमानविषयीं न्यायाचे तीन भाग आहेत असें सहज लक्ष्यात येईल. एके भागात पदांविषयीं सांगितले आहे; दुसरे भागात वाक्याविषयीं सांगितले आहे; व तिसरे भागात श्रवयवअनुमानवाक्याविषयीं सांगितले आहे. पदें व वाक्ये हीं अनुमानाचीं केवळ साधने आहेत; पण वस्तूचा बोध करून घेणे असल्यास त्या वस्तूचे बोधाची साधने प्रथम समजलीं पाहिजेत, ह्याकरितां श्रवयववाक्याचा विचार करण्यापूर्वी पदें व वाक्ये ह्यांचा प्रथम विचार केला पाहिजे.

घडा ४ था.

भिन्नभिन्न प्रकारचीं पदें.

१३. वाक्यामध्ये ज्या वस्तूची तुलना केलेली असते त्या वस्तूचा बोध करणाऱ्या नांवास पदें म्हणतात असें वर सांगितले. ह्या नांवास व्याकरणशास्त्रामध्ये नामें द्याणतात. आता एका पदामध्ये अनेक नामें अथवा विशेषणेही असतात. कधीं कधीं एके पदांत एकच नाम असतें; उदाहरण, हिरे ज्वालाग्राही आहेत. या वाक्यातील पहिले पद ‘हिरे’ हें नाम आहे. ‘ज्वालाग्राही’ हें दुसरे पद विशेषण आहे; व दोन्ही पदांत एकेकच शब्द आहे; पण पदामध्ये बहुधा दोन अगर अधिक नामें कोणत्यातरी संबंधाने जोडलेली असतात. ‘इंग्लंदाची राणी हिंदुस्थानाची चक्रवर्तिनी आहे’ या वाक्यामध्ये पदें दोनच आहेत पण प्रत्येक पदांत दोन दोन नामें आहेत. ‘इंग्लंदाची राणी’ हें एक पद होय, ह्यांत दोन नामें आहेत; व ‘हिंदुस्थानाची चक्रवर्तिनी’ हें दुसरे पद होय. ह्यातही दोन

नामें आहेत. ‘विलायतेतील लंदन शहरांतले थोरले पुस्तका-
लय सर्व पृथ्वीवरील पुस्तकालयपेक्षां मोठे आहे,’ या वाक्यांत
१२ शब्द आहेत, तरी पदे दोनच आहेत. ‘विलायतेतील
लंदनशहरांतले थोरले पुस्तकालय’ हे एक पद होय. या पदां-
त तीन विशेषणे व एक नाम आहे. ‘सर्व पृथ्वीवरील पुस्तका-
लयापेक्षा मोठे’ हे दुसरे पद होय. या पदांत दोन नामे, एक
विशेषण, एक सर्वनाम, व दोन शब्दयोगी अव्यये इतके शब्द
आहेत. यावरून न्यायशास्त्रांतील पद म्हटले म्हाजे त्यांत
अनेक नामे, अनेक विशेषणे, व अव्यये असतात; परंतु एके
पदार्थाचा, अगर एके समुदायाचा, अथवा एके वस्तुवर्गाचा
ज्या शब्दांनी निर्देश होतो, असे कितीही शब्द असले तरी
त्यांचा एक पदांतच समावेश होतो. आता पदांच्या अनेक
जाती आहेत, त्यांविषयी आपण विचार करू.

१४. कर्धी कर्धी एके पदापासून एकाच मनुष्याचा अगर
वस्तूचा बोध होतो; जसें, इंग्लंदाची राणी, मुंबई बंदर, दिल्ली-
ची जुम्मामशीद, या शब्दांनी एकेच मनुष्याचा अगर वस्तूचा
निर्देश होतो. इंग्लंदाची राणी या शब्दांनी हलीची महारा-
णी विक्तोरिया हिचा निर्देश होतो. महाराणी विक्तोरिया म्हणून
एकच मनुष्य आहे, त्याप्रमाणे मुंबई बंदर, दिल्लीची जुम्मामशी-
द या शब्दांनी एके एकेच वस्तूचा निर्देश होतो, यावरून एक
वस्तु दर्शविणारे पदास व्यक्तिवाचक पद म्हणतात.

१५. पण आपल्या बोलण्यात अगर लिहिण्यात व्यक्तिवाचक
पदे फारशी येत नाहींत; जातिवाचक पदे फार येतात. एके
शब्दानें अनेक वस्तूचा बोध होत असल्यास त्या शब्दाला जाति-
वाचक पद म्हणतात; उदाहरण, ‘रुपया’ या शब्दानें दिल्लीची

जुम्मामशीद या शब्दाप्रमाणे एकेच रूपयाचा निर्देश होतो असें नाहीं; रूपये कोट्यावधि असले तरी त्यांपैकीं प्रत्येकास ‘रूपया’ हेच नांव लागतें; आणि रूपया, तांबे व रुपे ह्या धातु एकत्र करून केलेला असतो असें म्हटले तरी कोणताही रूपया घेतला असतांना त्यांत रुपे व तांबे ह्या धातु सांपडतील असें द्याणण्याचा अभिप्राय असतो. याप्रमाणेच ‘घोडा’ म्हटला म्हणजे लाखो घोडे असले तरी त्यांपैकीं कोणत्याही घोड्याचा निर्देश होतो. जातिवाचक पदानें दोन, तीन अगर जितके पदार्थ आपल्या मनांत येण्याचा संभव आहे तितके अगर आपणास कल्यना करवत नाहीं इतके वस्तूचा निर्देश होतो. ‘पांडव’ असें म्हटले तर पंडुचे पांच मुलांचा निर्देश होतो. पार्लीमेंत सभा असें म्हटले तर त्या सभेतील सर्व लाई (बडे लोक) अगर कामन्स (रथतेचे प्रतिनिधी) यांचा निर्देश होतो. ‘वाळूचा कण’ असें म्हटले तर परार्धाहून देखील अधिक असणारे वाळूचे कणांपैकीं सर्वांचा निर्देश होतो; आणि ‘परमाणु’ शब्दानें तर अत्यंत अधिक संख्येचा निर्देश होतो; कारण ब्रांडामध्ये जेवढे पदार्थ आहेत तेवढे सर्व परमाणु-घटित आहेत.

१६. दिल्लीची जुम्मामशीद ही एक वस्तु आहे तथापि ती रचावयास अनेक प्रकारचे साहित्य लागले आहे; आणि त्या मशीदीचे मनोरे वैगेरे अनेक भाग आहेत, त्या सर्वांचा निर्देश ‘मशीद’ या शब्दानें होतो; परंतु ‘मशीद’ हेच व्यक्तिवाचक नाम समजले जाते. तसेच ‘एशियाखंड’ असें म्हटले असता अनेक देशांचा, पर्वतांचा, नद्यांचा व सरोवरांचा निर्देश होतो, तथापि ‘एशियाखंड’ हेच व्यक्तिवाचक नाम आहे. याप्रमाणे युरप, अमेरिका, या शब्दामध्ये अनेक देशांचा समावेश होतो, तरी

एशिया, यूरप अथवा अमेरिका हीं एकेकच आहेत; म्हणून त्या नामांना व्यक्तिवाची विशेष नार्म अगर पदे म्हणतात; जातिवाचक नार्म अगर सामान्य पदे म्हणत नाहीत. अनेक स्वतंत्र वस्तुंचा एकत्र समुदाय करून त्या समुदायाचा निर्देश करणारे नामालाही व्यक्तिवाची नाम अगर पद म्हणतात; अथवा कधीं कधीं समुदायवाची पद म्हणतात. पुस्तकालय हें अनेक पुस्तके दर्शविणारे समुदायवाची नाम आहे. अधिनी, भरणी, आदिंकरून नक्षत्रांचीं नार्म समुदायवाची आहेत. तसेच सभा अथवा फौज हीं देखील समुदायवाची नार्म आहेत.

१७. अनेक वस्तुंचा निर्देश करणारे जें नाम त्यास जातिवाचक नाम म्हणावें असें वर सांगितले; पण ज्या शब्दानें अनेक वस्तूपैकीं एक वस्तुंचा पृथक्तर्वेकरून बोध होतो त्या शब्दाला सामान्यनाम म्हणावें. उदाहरण, 'दीप' या शब्दानें पृथ्वीवर जीं अनेक दीपे आहेत, त्यापैकीं एक, असा निर्देश होतो म्हणून दीप हें सामान्यपद आहे; पण लखदीप (लक्षदीप) मालदीप (मलदीप) या शब्दांनीं एकेक समुदायाचा निर्देश होतो; म्हणून त्यांस व्यक्तिवाची पदे म्हणतात. 'लंदन शहरातले पुस्तकालय' ह्या शब्दांनीं पुस्तकांच्या एके मोठे समुदायाचा निर्देश होते, तरी त्यापैकीं एकेक पुस्तकाचा निर्देश होत नाहीं; म्हणून 'लंडन शहरातले पुस्तकालय' हा शब्द समुदायवाची असून व्यक्तिवाची पद आहे. सदर्हू शब्दापैकीं 'लंदन शहरातले' हें विशेषण काढून टाकले तर वाकी राहिलेला 'पुस्तकालय' हा शब्द समुदायवाची आहे; हा सामान्यवाचीही आहे; कारण पुस्तकचे समुदाय अनेक ठिकाणी अनेक आहेत, त्यापैकीं हा एक असा निर्देश होऊं लागेल. यावरून शब्द एक

असला तरी त्याची अनेक प्रकारची योजना होते. एकच शब्द समुदायवाची व व्यक्तिवाची असतो, अथवा समुदायवाची आणि जातिवाचक होतो, असें स्पष्ट झाले. याकरिता समुदायवाची पदांचा व जातिवाचक पदांचा गोंधळ होऊं नये म्हणून शब्दांची योजना कार जपून केली पाहिजे.

१८. याशिवाय पदांमध्ये आणखी एक प्रकारचा भेद असतो, तो लवकर लक्ष्यात येत नाही. त्या वस्तु दृष्टिगोचर अथवा त्वगोचर होण्यासारख्या आहेत. ३० रुपया, पाटी, पुस्तक, घर वैगेर; त्या वस्तुंची नामे असतात, त्याना प्रत्यक्ष धर्मिवाचक नामे म्हणतात; आणि त्या नामांचा एकवचनी व अनेकवचनी प्रयोग होतो. ३० रुपया, रुपये; घर, घरें; पुस्तक, पुस्तकें; नक्त्र, नक्त्रें; पाटी, पाट्या; वैगेरे. या सगळ्या नामांना धर्मिवाचक नामे म्हणावें.

कांहीं नामे असतात, त्यांपासून मूर्त वस्तुंचा बोध होत नाहीं, त्यांवरच्या गुणधर्मांचा बोध होतो; जसें, सूपयाचा जाडपणा, पाटीचा रंग, घराची उंची, तलावाची खोली, या शब्दांनीं गुणांचा बोध होतो. जाडपणा व सूपया हीं पृथक् करिता येणार नाहींत. प्रत्येक मूर्त वस्तुचे अंगीं अनेक धर्म असतात. रुपयांमध्ये जाडपणा, जडपणा अगर वजन, घनता, रंग, घनवर्धनीयत्व, उणता, वाहकता, वैगेरे अनेक गुण आहेत; आणि यांतून प्रत्येक गुण दर्शविणारे नाम हें गुणवाचक किंवा धर्मवाचक नाम होय. आतां अमूर्तवस्तुबोधक अथवा धर्मिवाचक नामांचा अनेकवचनी प्रयोग करिता येत नाहीं. जडत्वें, घनत्वें, वाहकत्वें, असें कधीं छाणूं नये; कारण जडत्व वैगेरे शब्द गुणवाची होत. अनेक रंग, वजने अथवा आकार वस्तुंना आहेत,

असें म्हणण्याचा सांपदाय आहे; पण निरनिराळीं वज्रें अथवा निरनिराळे रंग असें आपण म्हणतों, त्या बेळीं त्या नामाची प्रत्यक्ष वस्तूवर योजना करितों द्याणजे तीं त्या बेळीं धर्मिवाचक नामें असतात. मूर्त्वसुबोधक नाम व अमूर्त्वसुबोधक नाम यांचा प्रयोग करिताना लोक घोंटाळा करितात; कारण मूर्त्वसु व अमूर्त्वसु यांचा भेद सामान्य लोकांस चांगलासा समजत नाहीं. हलीं इतकेंच लक्ष्यांत ठेवावें कीं धर्मिवाचक नाम हें वस्तूचें असतें. आणि धर्मिवाचक नाम हें त्या वस्तूवरच्या धर्माचें असतें.

१९. आतां भाववाचक पदे व अभाववाचक पदे यांत फरक काय आहे तो पाहूं. सर्व वस्तूना कोणत्या तरी विशेष गुणावरून नामें प्राप्त होतात. घराच्या भिंती दगडाच्या केलेल्या असल्या तर त्या घराला दगडी घर म्हणतात. ज्या त्वियेचे नेत्र कमळाच्या पांकळ्यासारखे असतात तिला कमलपत्राक्षी म्हणतात. याप्रमाणेच एखादे वस्तूला त्या वस्तूचे अंगीं जो गुण असणे अवश्य आहे तो गुण नसला तर, त्या गुणाचे अभावावरून त्या वस्तूचें नांव पडतें; जी गोष्ट प्राप्त होत नाहीं तिला अप्राप्य अगर अलभ्य (वस्तु) म्हणतात. जें वर्तन अथवा भाषण स भेद्या अथवा सामाजिक नियमाला अनुलक्षून नसतें, त्याला असभ्य वर्तन अथवा भाषण म्हणतात. ज्या वस्तूची गणना अथवा संख्या करिता येत नाहीं, त्यांना अगणित अथवा असंख्य (वस्तु) म्हणतात. ज्या भूमीला समानपणा नाहीं तिला असम अथवा विषम भूमि म्हणतात. जें उदक गाळून अथवा अन्योपायांनी स्वच्छ केलेले नसतें, त्याला अगुद्धदक म्हणतात. अप्राप्य, असभ्य, असंख्य, विषम व अशुद्ध-

हीं अभाववाचक पदें होते. अभाववाचक पदाना बहुधा अ, अन्, वि अथवा निर् हे उपसर्ग असतात, किंवा हीन, विहीन अगर रहित, विरहित, शून्य वैगेरे प्रत्यय अथवा शब्दयोगी अव्यये जोडलेलीं असतात. ३० अहितकारी, अनुपयुक्त, व्यर्थ, निर्धन, निर्द्रिच्य, बलहीन, कलारहित, ज्ञानशून्य वैगेरे हीं अभाववाचक पदें होते. काहीं पदामध्ये अभाव दर्शविणारा उपसर्ग अथवा प्रत्यय नसतो, तथापि त्यांपासून अभाववाचक बोध होतो. ३० घनता हा काहीं पदार्थाचा गुण आहे; पण काहीं पदार्थामध्ये घनता नाहीं असें दर्शवावयाचें असलें तर त्यांना घनतारहित पदार्थ असें नेहमी म्हणत नाहीत. त्यांना ठिसुळ अथवा शिथिल पदार्थ म्हणतात. याप्रमाणेच ‘मिथ्या’ अथवा ‘खोटे’ हे शब्द सत्यपणाचा अभाव दर्शविणारे आहेत. ‘शुळ’ हा शब्द आर्टितेचा अभाव दर्शविणारा आहे. ‘खर-बरीत’ हा शब्द गुळगुळितपणाचा अभाव दर्शविणारा आहे. तसेच गद्य हा शब्द पदाचे अभावीं योजिला जातो; व पद्य हा शब्द गद्याचे अभावीं योजिला जातो.

२०. मराठी भाषा पूर्णे व परिपक्व असती तर प्रयेक भाववाची नामाचा अभाव दर्शविणारे दुसरे नाम असतें; आणि सगळीं नामें व विशेषणे जोडी जोडीचीं झालीं असतीं. उपयुक्त हा जसा भाववाची शब्द आहे तसाच अनुपयुक्त हा अभाववाची आहे. धनिक, निर्धन, न्याय, अन्याय, असे दोन दोन शब्द जोडीरें असते; पण हल्ळीं काहीं गुणाचा अभाव दर्शविण्यास योग्य शब्द मुळीच नाहीत. निळे वस्त्र, व अनिळे वस्त्र, कागद, अकागद, ग्रंथ, अग्रंथ असें कोणी म्हणत नाहीत. बेळ्हा बेळ्हा असे अभाववाची शब्द सांपडत नाहीत, जो बेळ्हा तेव्हा ‘अभाव’

या शब्दाचा प्रयोग करून आपले विचार स्पष्ट करावे लागतात. वस्त्र निळे नाहीं, कागदाचा अभाव, मंथाचा अभाव असें म्हणावें लागतें. या लोकांची धर्मावर श्रद्धा नाहीं, त्यांना नास्तिक म्हणण्याचा साम्राज्य आहे, यामुळे धर्मभोक्ते अथवा श्रद्धाळू या शब्दाचे उलट नास्तिक हा शब्द समजला जातो; पण हिंदूधर्मी अथवा बौद्धधर्मी या शब्दाचे उलट शब्द मुळीच नाहींत, यामुळे 'हिंदूधर्मी नव्हेत ते लोक' अथवा 'बौद्धधर्मी नव्हेत ते लोक' असें म्हटल्याशिवाय अभावाचा बोध होत नाहीं.

कधीं कधीं एके भाववाची शब्दाचा उलट अर्थ दर्शविणारे दोन अगर अधिक अभाववाची शब्द असतात; पण भाषेमध्ये त्यांचे अर्थाचा थोडा फरक असतो. सकल या शब्दाचे : निष्कल व विकल असे दोन उलट शब्द आहेत. दोन्ही अभाववाचक दिसतात, पण निष्कल शब्दांने कलारहित असा अर्थ होतो, व विकल शब्दांने क्षीण अथवा ग्लान असा अर्थ होतो. निष्कल व विकल या शब्दाचे भिन्नभिन्न अर्थ आहेत, त्यांचे कारण कला हा शब्द दृथर्थी आहे हें होय.

२१. काहीं अभाववाचक पदे विशेषगुणाचा अत्यंत अभाव दर्शविणारीं असतात; आणि काहीं केवळ विस्फार्थ दर्शविणारीं किंवा तुलना दर्शविणारीं असतात; आणि तुलनादर्शक किंवा विरोधदर्शक नामें असतात, त्यांवरून गुणाचा कमजास्तीपणा मात्र निर्दिष्ट होतो. याप्रमाणे खरीं अभाववाचक पदे व तुलनावोधक अथवा विरोधवोधक पदे इतांचा भेद लक्ष्यात ठेवला नाहीं तर अनेक प्रसंगीं चुका होतात. 'लहान' हा शब्द 'मोठा' या शब्दांने बोधित अर्थाचा अभाव दर्शवीत नाहीं; कारण काहीं अस्तु अशा असतात कीं त्यांस मोठगा

अथवा लहान हीं दोहों विशेषणे लागत नाहींत. त्या वस्तुं चा आकार मध्यम प्रकारचा असतो; मोठा अगर बृहत् या शब्दानें बोधित अर्थाचा अभाव दर्शविणे असल्यास अबृहत् असें छटले पाहिजे; अबृहत् या शब्दानें मध्यम आकाराच्या वस्तु व लहान आकाराच्या वस्तु या दोहोंचाही निर्देश होतो. सदर्हूप्रमाणे लहान अगर लघु यांचा अभाव दर्शविणे असल्यास अलघु असें छटले पाहिजे. ‘अलघु’ शब्दात मध्यम, बृहत् या दोहोंचाही समावेश होतो. याप्रमाणेच शीत, उष्ण, प्रकाश, अंधार, हल्का, भारी हे शब्द केवळ विशद्वार्थक आहेत; भाववाचक व अभाववाचक नाहींत. शीत या शब्दानें उष्णतेचा अत्यंताभाव बोधित केला, किंवा अंधार या शब्दानें प्रकाशाचा अत्यंत अभाव बोधित झाला तर मात्र उष्ण शीत, प्रकाश अंधार हे शब्द अनुक्रमे भाववाचक व अभाववाचक होतील; पण त्या शब्दांचा अशा अर्थी क्वित् उपयोग करितात. उष्णतेचा अत्यंताभाव करणे किंवा प्रकाशाचा अत्यंताभाव करणे अशक्य आहे, त्यामुळे शीत व अंधार या शब्दांनी अत्यंताभाव निर्दिष्ट होत नाहीं. कमी जास्त उष्णता, व कमी जास्त प्रकाश यांचा निर्देश होतो. ‘उष्ण’ या शब्दानें देखील सर्वांशी उष्ण असा बोध होत नाहीं. ज्यामध्ये सामान्य उष्णतेपेक्षां जास्त उष्णता आहे त्या पदार्थाला उष्ण घणतात; आणि तशा अर्थानें उष्ण या शब्दांत मध्यम उष्णतेचे पदार्थ व अत्यंत उष्णतेचे पदार्थ या दोहोंचाही समावेश होतो. तसेच थंड या शब्दानें मध्यम उष्णतेपेक्षां कमी उष्णतेचे पदार्थ, आणि उष्णता रद्दित पदार्थ या दोहोंचाही निर्देश होतो. अमुक पदार्थ उष्ण नाहीं, असें कोणी छढले

तर तो पदार्थ उण्णतारहित आहे असा त्या द्विषेषाचा अर्थ समजता येत नाही. मध्यम उण्णतेच्या पदार्थपेक्षा तो पदार्थ जास्त उण्ण नाही, असा अर्थ घ्यावा लागतो. हावरून सदरीं विशद्ध विशेषणे सांगितलीं त्यापासून गुणाचा कमी जास्त अंश मात्र बोधित होतो.

धडा ५ वा.

शब्दापासून कोणकोणत्या गोष्टींचा बोध होतो याविषयीं.

२२. प्रत्येक वस्तुबोधक पदापासून दोन भिन्न भिन्न गोष्टींचा बोध होतो. प्रथम तें पद कोणत्या वस्तूना लागतें हें समजतें; व त्या वस्तूच्या कोणत्या गुणावरून तें पद त्यास लागतें हें समजतें. एखादी मोठी विशेष आकाराची लांकडी अगर लोखंडानें मढवलेली लांकडी इमारत पाण्यावर तरतीना पाहिली, व तिजवर शिंडे व अवजारे पाहिलीं, म्हणजे त्या इमारतीला आपण तारूळ म्हणतों; कारण मनुष्ये व माल पाण्यावरून तारूळ नेण्याजोगी केलेली असते. या इमारतीसारख्या अनेक तरत्या इमारती मनुष्ये व माल वाहून नेण्याकरिता केलेल्या असेह्या तर, त्यास आपण तारवें म्हणूळ; कारण माल वगैरे पाण्यातून वाहून नेण्याकरिता जीं जीं मोठीं वहनें असतील तीं सर्व तारवें होत, असा आपण सिद्धात करितों. यावरून ज्या वस्तूला तारूळ असें नाव आपण देऊ त्या वस्तूचे अंगीं पाण्यातून नेण्याचे वगैरे विशेष गुण आहेत, असा तारूळ शब्दापासून बोध होईल. तरणे व वाहून नेणे या गुणावरून तारूळ असें नाव पडले, व ज्या ज्या वस्तूचे अंगीं हे गुण आहेत त्या त्या वस्तूला तारूळ हें नाव देण्यात येते. याकरिता तारूळ या शब्दानें विशेष गुणाचा व वस्तूचा बोध होतो.

वस्तुतः प्रत्येक सामान्यनामाचे सदरीं सांगितत्यापमार्णे दोन दोन अर्थ होतात. एक, ज्या वस्तुना तें नाव दिलेले असतें, त्या वस्तुचा बोध होतो; व दुसरे, त्या वस्तुमध्ये जे गुण व धर्म असतात त्याचाही गर्भित रीतीनें निर्देश होतो. यावरून पदामध्ये वस्तुसंख्यावाचकता व गुणव्यंजकता असे दोन धर्म आहेत, न्यायरीत्या शुद्ध अनुमार्णे करण्यास सदही पदधर्म ध्यानात ठेवले पाहिजेत.

२३. झी पदे काहीं अंशीं एकसारखीं असतात, व काहीं अंशीं एकमेकाहून भिन्न असतात, त्या पदाचे संख्यावाचकता व गुणव्यंजकता हे धर्म अंशतः भिन्न भिन्न असतात. उदाहरण, नौका व अभिनौका ह्या पदांची संख्यावाचकता व गुणव्यंजकता हीं भिन्न भिन्न आहेत. अभिनौकपिक्षा एकंदर नौकाची संख्या जास्त आहे; कारण अभिनौका या शब्दानें शिर्डीच्या नौकाची व वल्हाच्या नौकाची व्यावृत्ति होते. नौका या शब्दापूर्वी अभि हा शब्द लावला न्याणजे नौका शब्दाची संख्यावाचकता पुष्कळ अंशीं कमी होते; पण गुणव्यंजकता वाढते. कारण नौका या शब्दानें ज्या गुणांचा निर्देश होतो, त्यापेक्षा अभिनौका या शब्दानें अपीच्या साहाय्यानें तरणे वैगेर अनेक जास्ती गुणांचा निर्देश होतो. अभिनौका या शब्दापूर्वी युद्धोपयोगी हैं विशेषण जो-डलें तर युद्धोपयोगी अभिनौका या शब्दानें नौका शब्दाची संख्यावाचकता आणखी कमी होते. कारण युद्धोपयोगी अभिनौका ह्यांत व्यापाराच्या अभिनौकांचा समावेश होत नाहीं; पण युद्धोपयोगी हा शब्द जोडल्यानें गुणव्यंजकता बरीच वाढते; कारण युद्धोपयोगी या शब्दानें त्या नौकाचा युद्धाचे कार्मी उपयोगी पडण्याचा गुण बोधित होतो. ‘इंगिलिश युद्धोपयुक्त अभिनौका’

असें झटले तर संख्यावाचकता आणखी कमी होईल; कारण तो शब्द इंग्रज सरकारच्या युद्धोपयोगी अभिनैकांना मात्र लागेल; पण त्यापासून आणखी एक नवा गुण दर्शित होईल. याप्रमाणे नवीं नवीं विशेषणे जोडून संख्यावाचकता पुष्कळ कमी होईल; पण गुणव्यंजकता पुष्कळ वाढेल. संख्यावाचकता कमी करिता करिता नौका हा शब्द एकेच जहाजाला लागे असें करिता येईल; पण त्या शब्दाची गुणव्यंजकता अव्यंत मोठी होईल; व तें जहाज कधीं पाहिलेले असले, तर त्याचे जितके गुण माहीत असतील, तितके सर्व गुण त्या जहाजाचे नांवावरून आपले ध्यानांत येतील.

धडा ६ वा.

शब्दांचा योग्य उपयोग कसा करावा याविषयीं.

२४. योग्य तर्के करण्यास शब्दाचा उपयोग फार जपून करणे जितके आवश्यक आहे, तितकी दुसरी कोणतीही गोष्ट आवश्यक नाहीं. शब्दापासून जी वस्तु आपले मनांत येते अथवा जी वस्तु लोकांचे मनांत याची असें आपल्या मनांत असतें, त्या वस्तूचा बोधकशब्द उच्चारल्यावरोबर अथवा लिहिलेला पाहिल्यावरोबर लोकांस व आपणास त्या वस्तूचा बोध होणे याचें नांव शब्दाचा अर्थ. कोणत्याही वस्तूचा मनांत विचार करातांना योग्य शब्द मनांत आले नाहींत तर विचार करता येणार नाहीं; व शब्दाचा प्रयोग केल्याशिवाय आपले मनांतील वस्तु लोकांस समजवून देता येणार नाहीं, असें आहे; तथापि एकेच शब्दाचे अनेक अर्थ असल्यामुळे जो गोंधळ होत असतो त्यापासूनच अनेक चुका व अनेक भलते तर्के उत्पन्न होतात, हे प्रसिद्ध आहे.

२५. आपण पंथ ह्या शब्दाचे उदाहरण घेऊ. पंथ या शब्दाचा मूळ अर्थ रस्ता अथवा मार्ग असा आहे; लोक जाऊन जाऊन जो मार्ग, पायवाट, आडरस्ता, गाडीरस्ता, अथवा सडकेचा रस्ता पडलेला असतो, त्याला पंथ म्हणावें; पण पंथ या शब्दाचे हलीं भिन्न भिन्न अर्थ होतात. ख्रिस्ती पंथ अथवा मुसलमानी पंथ असें म्हटले असतां, पंथ शब्दाचा धर्म असा अर्थ होतो. अमुक मनुष्य ख्रिस्तीपंथांत गेला, असें म्हटले असतां, ख्रिस्ती लोक ज्या रस्त्यावरून जातात त्या रस्त्यावरून गेला असें समजावयाचें नाहीं; तर, त्या मनुष्यांने आपला धर्म सोडून ख्रिस्ती धर्म स्वीकारला असें समजले पाहिजे. याप्रमाणेच निरनिराके मताचे लोक आपल्या मतास पंथ म्हणतात. रामदासपंथी, तुकारामपंथी, ज्ञानेश्वरपंथी, अशा प्रकारच्या भिन्न भिन्न मताचे लोकांसही पंथ शब्द लागतो; त्यामुळे, दोन मनुष्ये पंथ शब्दाविषयीं बोलत असलीं, तर त्यांचे मनात पंथ शब्दाचे परस्पर भिन्न अर्थ आले असल्यास, त्यांचे बोलण्यांत घोटाळा होण्याचा संभव आहे.

२६. सदरीं पंथ शब्दाचे अनेक अर्थ असल्यापासून गोंधळ होतो असें म्हटले, पण पंथ शब्दासारखे अनेक शब्द असून त्याचे अनेक अर्थ ऐकाणाराचे मनात येतात. याविषयीं जास्ती लिहिण्याचे कारण नाहीं. शब्दाचे रूढार्थ नेहमीं बदलत असतात, इतके मात्र लक्ष्यात ठेवावें.

२७. काहीं शब्दाचे अर्थ इतके भिन्न असतात की, शब्द उच्चारल्याबरोबर क्षणभर मात्र गैरसमज होतो; परंतु सर्व भिन्न भिन्न अर्थ एकदम लक्ष्यात येऊन बोलणाराचे मनात कोणता अर्थ असेल हें सहज लक्ष्यात येते. ‘शंख’ या शब्दानें पाण्यात-

ला शंख अथवा अत्यंत मूर्ख या दोन्ही अर्थाचा बोध होतो. ‘पक्ष’ या शब्दानें पंख व एक बाजू या दोन्ही अर्थाचा बोध होतो. ‘छिद्र’ या शब्दानें भोंक अथवा व्यंग या अर्थाचा बोध होतो. ‘पक्का’ या शब्दानें पिकलेला, चांगला शिजलेला, मजबूत, अथवा लुळ्या, इतक्या अर्थाचा बोध होतो. ‘पात्र’ या शब्दानें भांडे अथवा योग्य या अर्थाचा बोध होतो. ‘रंग’ या शब्दानें रंगित पदार्थाचा गुण, मैज, नाच तमाशा, सभा अथवा नाट्यभूमि, इतक्या अर्थाचा बोध होतो. कधी कधी एके शब्दाचे अनेक अर्थे आहेत असें भासतें; पण तो शब्द एक नसतो. भिन्न भिन्न धातूपासून निघालेले भिन्न भिन्न अर्थाचे भिन्न भिन्न शब्द असतात. त्याचें स्वरूप मात्र एकसारखे असतें. उदाहरण, ‘गौरी’ शेणाची असते, व ‘गौरी’ असें पार्वतीचें नाव आहे. शेणाची गौरी गो द्याणजे गाय या-पासून निघालेली आहे; पण गौरी म्हणजे पार्वती हे नाव गौर द्याणजे शुभ्र या गुणावरून पडले आहे. ‘भट्टी’ म्हणजे भटासारखें, व ‘भट्टी’ द्याणजे कौलेंविठा भाजण्याची, हे दोन्ही शब्द भिन्न भिन्न धातूपासून निघाले आहेत. एक ‘भट्ट’ या शब्दापासून निघाला आहे. व दुसरा ‘भाट्ट’ म्हणजे भाजण्याचें साधन यापासून निघाला आहे. तीर नदीचें, व तीर धनुष्याचा; हे दोन्ही शब्द निरनिराळे धातूपासून निघाले आहेत. बळी नावाचा दैत्य होता; बळी द्याणजे बळकट; देवापुरुं पशु मारतात त्याला बळी द्याणतात; व बळी अगर बळीवा असें माणसाचें नाव असतें. हे चारी शब्द निरनिराळे आहेत असें द्याणण्यास चिंता नाहीं. उच्चार व स्वरूप ही मात्र एकच आहेत. असे भिन्न भिन्न अर्थाचे शब्दापासून बोलण्यात फारसा

गोंधळ होत नाही; व गैरसमज झाला तरी तो फार वेळ रहात नाही. अशा मकारचा अर्थभेद श्लेषालंकार करण्यास मात्र उपयोगी पडतो.

२८. काहीं शब्दाचे अर्थ हळू हळू बदलत आतात. पहिले अर्थाशी सद्श अगर संबंध असणाऱ्या वस्तु दाखविण्यास तोच शब्द योजितात. छत्री या शब्दाचा मूळ अर्थ प्रसिद्ध आहे; पण एखादे राजाची समाधी छत्रीसारखी बांधली असल्याकारणाने राजांच्या समाधीना छत्र्या म्हणतात. फळी या शब्दाचा अर्थ लाकडाचा चापट तुकडा होय; पण शिपायाचे टोळीला, मेघाचे जमावाला, व एके पक्षाचे लोकानाही फळी द्याणतात. पाय ह्या शब्दाचा, चालण्याचें साधन शरीरावयव, असा अर्थ आहे; पण पाय शब्दानें चौथा भाग, आरंभ, अळधार, व घराचा तळ, इतके अर्थ होतात.

२९. काहीं शब्दाचे दोन अगर अधिक अर्थ असतात; आणि त्या दोन्ही अर्थांचा निरैश होई अशा रीतीने त्या शब्दाचा प्रयोग केला असल्यास त्या शब्दाना दृश्यां भ्रातिकर शब्द म्हणतात. बहुतेक शब्द दृश्यां असतात, आणि ज्या शब्दाचा मुळांच दुसरा अर्थ होणार नाही असे शब्द शोभून काढणे फार कठिण आहे. लिहिताना, वाचताना, बोलताना अथवा मनातल्या मनात विचार करिताना दृश्यां शब्दाचा प्रयोग केल्यापासून घोटाळा होत असतो, तो नेहमीं टाळला पाहिजे. तसे केले तरी कधीं कधीं चुका, गैरसमज व बाधित अनुमाने होतातच, याविषयीं या पुस्तकात पुढे सांगितले आहे.

३०. कित्येक प्रसंगीं शब्दांचा योग्य अर्थ काय आहे हे ठरविण्यास फार पंचाईत पडते. ३०, ‘शाळा’ या शब्दाचा प-

हिला अर्थ, माणसाच्या राहण्यायोग्य, व वरून झाकलेले अ-
से ठिकाण, असा असावा; पण गुरांना राहण्याकरिता केलेली
ठिकाणी माणसाच्या ठिकाणाप्रमाणेच असल्या कारणानें, त्या-
नाही शाला म्हणूं लागले. आणि अश्वशाला, गोशाला असे
शब्द उत्पन्न झाले. त्यानंतर शास्त्रशाला, मृगशाला, स्वानशाला,
पाकशाला, असेही शब्द प्रचारात आले. या ठिकाणी माणसें फार
वेळ रहात नाहीत तरी त्यांना शाला हें नांव पडले. टांकसाळ
हा शब्द ही त्यापासूनच उत्पन्न झाला. टंक हा संस्कृत शब्द आहे.
टंक झणजे एक तोळा वजन. ज्या घरांत एक तोळा वजनाचे
नाणे पाडण्याचें काम चालते त्या घराला टांकसाळ असें नांव
पडले. अश्वशाला हें नांव घराचे आहे; पण नाटकशाला अ-
से एक प्रकारच्या त्रियांना म्हणतात. वेदशाळा, शास्त्रशाळा
झणजे वेदशास्त्र पाठ करण्याच्या जागा. मंत्रशाळा म्हणजे म-
सलत करण्याची ठिकाणी. नाटकशाला हा शब्द दृथर्थी आहे.
नाट्य करण्याची जागा, असा एक अर्थ आहे; आणि ‘राख-
लेल्या त्रिया’ असा दुसरा अर्थ आहे.

३१. अशा प्रकारे शाला शब्दाचे अनेक अर्थ होतात; आ-
णि कधीं कधीं एकच ठिकाणी अनेक प्रकारच्या शाळा अस-
तात. एके पाठशाळेत चार वेदांच्या चार, सहा शास्त्रांच्या स-
हा, व इंग्रजी मराठी वैगेरे भाषांच्या भिन्न भिन्न शाळा पुष्कळ
करिता येतील. याप्रमाणे शाळा शब्दाची जशी कल्पना क-
रावी तसे अनेक अर्थभेद—झणजे, राहण्याचे ठिकाण, जेवण्याखाचा-
ण्याचे ठिकाण, उपदेशाचे ठिकाण, अगर बंदीशाळा अणजे
यिक्षेचे ठिकाण असे अनेक अर्थ निष्पत्र होतील.

घडा ७ वा.

सामान्य अथवा जातिवाचक नामें उत्पन्न होण्याचें
कारण व त्यांची योजना.

३२. कलम १५ यावरून समजलेच आहे की, भाषेत एक-
व्यक्तीचे वाचक असे शब्द फार नाहीत, बहुतेक शब्द पुष्कळ व्य-
क्तींचे वाचक असतात, किंवा फारकरून पुष्कळ व्यक्तींतून को-
णत्या तरी एका व्यक्तीचे वाचक असतात, असें म्हटलें तरी वरेच
आहे. उदाहरण, 'मनुष्य' या नामापासून जीं कौटशावधि
मनुष्ये पृथ्वीवर आहेत, अथवा होउन गेलीं, त्यापैकीं कोणतें
तरी एक असा बोध होतो. अनेकव्यक्तिबोधक नामांस जा-
तिवाचक नामें अथवा पदें असे हा वेळपावेतों म्हणत आ-
लो; परंतु आतां तीं अनेक व्यक्तींच्या वर्गांचीं नावें आहेत,
असें इटलें पाहिजे. वर्ग इण्डे काय हें मात्र स्पष्ट रीतीनें सां-
गितलें पाहिजे.

ज्या वस्तु काहीं अंशीं एकमेकांस सदृश असतात, व ज्या
वस्तु एक समयावच्छेदें करून आपले मनात येतात, त्या वस्तु
एके वर्गातील आहेत असें आपण म्हणतो. दूध, बगळा, चुना,
मोरी, समुद्रफेस, पाण्याचा तुशार, सफेता ह्या वस्तु जरी एकमे-
कांहून पुष्कळ अंशीं अत्यंत भिन्न आहेत, तरी शुभ्रपणाच्या
संबंधानें त्या एकसारख्या आहेत; म्हणून त्या व आणखी कांहीं
तत्सदृश वस्तु ह्याविषयीं शुभ्रपणाच्या संबंधानें एक अंशीं त्या
एक आहेत अशी कल्पना होते; म्हणून त्यास शुभ्र वस्तु असें
वर्गवाचक नाव देतात. ह्या वस्तुंमध्यें केवळ रंगाचें सादृश आहे;
पण इतर वर्गातील वस्तु अनेक रीतींनीं एकसारख्या असतात.

उदाहरण, लेखणीच्या वर्गात इंग्रजी येणे, वस्तुच्या लेखण्या, लोखंडी, सोनेरी, अथवा रुपरी अथवा कांचेचे टाक, शिस्पेन्स-ली वैगेरे वस्तु येलात; आतां त्यांचे आकार भिन्नभिन्न असतात, तरी त्यात लिहिण्यासारखे टॉक असणे व शाई घेऊन ती कागदावर पसरणे वैगेरे अनेक गुण सारखे असतात.

३३. सदरीं सांगितल्यामरांगे वस्तूचे योग्य वर्ग करिता येणे, व त्यांचे सामान्यधर्मे सहज ध्यानांत येणे, ह्यासारखे उपयोगी ज्ञान दुसरे कोणते नाहीं. जितक्या वस्तु एकासारख्या एक असतील तितक्यांचे काहीं सामान्य वर्णन केले असता ते वर्णन त्यांपैकीं प्रत्येक वस्तूला लागू पडते; आणि अशा एक धर्माच्या वस्तूचे वर्ग केले शणजे त्यांचे सादृश्य किती व कसे आहे हे समजते; व त्या वस्तूंची एकंदर माहिती थोडक्या सुलभ शब्दांनी सांगता येते. वस्तूंचे वर्ग केले म्हणजे अनेक पृथक् व्यक्तींचे पृथक् पृथक् स्मरण ठेवण्याचे कारण पडत नाहीं; व अनेक वर्गांचीं सामान्य लक्षणे थोडक्यांत आपले ध्यानांत येऊन आपले ज्ञानाचा सोठा पुळक वाढतो. उदाहरण, शुभ्रवावरून शुभ्रवस्तूंचा वर्ग एक आपण करितों, कारण प्रकाशाच्या संबंधाने त्यांजवर होणारे कार्य एकच असते. चुना, मोरीं, परीटघडीचीं वस्त्रे, सफेता, कथील ह्या वस्तु जरी अनेक धर्मांनी परस्परांहून भिन्न आहेत, तरी प्रकाश असेल तर ह्या सर्व वस्तु पांढऱ्या दिसतील अशी आपली खात्री आहे; आणि ह्या वस्तूंचा उपयोग केला असता, प्रकाशाचे परावर्तन होऊन पदार्थ स्वच्छ दिसतील, असे आपणास समजते; म्हणून आपण घराच्या भिरींना चुना टेझम त्या स्वच्छ करितों. परीटघडीचीं वस्त्रे व कधीं मोरीं आंगावर घालून आपला स्वच्छपणा व सौंदर्य दाखवितों.

मातीचे चिन्हास व तसबिरीस सफेत्याचा रंग देऊन, त्याचे काढीं भाग शुश्र करितों, व घरातील भांडधांस कलहई देऊन तीं स्वच्छ करितों. तसेच घराचे आढऱ्यास छत देऊन व भिंतीस कागद लावून घरे सुशोभित करितों. घराचे आतील दाराचे पुढचे बाजूस भिंती असल्या तर त्या चुन्यांर्नी पांढऱ्या करितों; म्हण-बे दाराचे आंत चांगला उजेड पडतो. ह्या प्रमाणेच पांढऱ्या रंगावर सूर्याचे किरण पडले असता ते पसरतात, हें ज्ञान झाल्या कारणाने सूर्याची उण्णता कमी लागावी म्हणून उण्ण प्रदेशातील लोक पांढरीं वर्खे घेतात. अशा अनेक गोष्टी पांढऱ्या वस्तु एके वर्गीत गणल्यामुळे व त्याच्या पांढरेपणाचे कार्य प्रकाशाचे संबंधाने एकच आहे असे समजल्यावरून ध्यानात येतात.

३४. वनस्पतिवेत्ते आणि सृष्टपदार्थवेत्ते लोक वनस्पतीचे आणि प्राणिमात्राचे भिन्न भिन्न वर्ग करून, त्याचे लक्षणांचें व धर्मांचें ज्ञान करून घेतात; कारण एकंदरीत वनस्पति इतक्या पुष्कळ आहेत कीं, भिन्न भिन्न वर्ग केल्याशिवाय त्याचे धर्म कधीं लक्ष्यात येणार नाहींत, किंवा ध्यानात राहणार नाहींत. गहूं, सातू, व इतर सर्व प्रकारचीं तृण धान्ये धरून एकंदर तृणजाती एके वर्गीत येतात, व त्याचीं सामान्य लक्षणे चांगली ध्यानात राहतात. त्यामुळे ज्यास वनस्पतिशास्त्राची सामान्य माहिती आहे, त्यास अमुक वनस्पति तृणजातीपैकीं आहे कीं नाहीं, हें सहज सांगता येईल. मनुष्ये व पशु ह्यांचे मुख्य अन्न बहुधा तृणजातीपासून प्राप्त होतें; आणि तृणजातीपैकीं कोणतीही वनस्पति विषकारी नाहीं, असे सिद्ध झालें आहे. ह्यावरून कोणी वनस्पतिवेत्ता ओसाड प्रदेशात गेला, आणि त्यास अन्नाची गरज लागली, तर कोणतेही तृणाचीं धान्ये घेऊन

खाण्यास त्यास भय वाटणार नाही; परंतु कर्णिकार कुलातील आजबे कण्हेरोचे जातीपैकीं झाडाचीं फळे कधीं खाऊ नयेत; कारण त्या झाडांमध्ये बहुधा तीव्र विष असते. माप्रमाणेच धत्तूरकुलातील म्हणजे धोतऱ्याचे जातीपैकीं झाडाचीं फळे अथवा फुले खाऊ नयेत; कारण तींही विषकारी असतात. वनस्पतिशास्त्राचे चांगले ज्ञान झाले म्हणजे वनस्पतीच्या जाती सहज ओळखता येतात. कोणतीही नवी वनस्पति दृष्टीस पडली, तर ती अमुक कुलातील आहे, असें एकदम सांगता येते; आणि अमुक वनस्पति घेऊ नयेत, आणि अमुक वनस्पति फार जपून ध्याव्या असें ज्ञान होते. हे सर्व पृथक् पृथक् वर्ग करण्याचे फळ आहे.

३५. निर्जीव पदार्थ आणि सजीव पदार्थ या दोहांचे वर्ग केल्यापासून सारखेचे फळ आहे; उदाहरण, सजीवपैकी मनुष्वर्गाचे धर्म अनेक आहेत, असें शारीरशास्त्र शिकल्यापासून समजते. शारीरशास्त्र जाणणाऱ्यांस शरिरातील प्रत्येक अस्थीचा, स्नायुवंधनाचा, स्नायूचा, मज्जातंतूचा, व इतर अषयवांचा आकार कसा आहे, व तीं कोठे असतात, हे पक्के माहित असतें; परंतु प्रत्येक मनुष्याचे अवयवांचा आकार वैगरेत बहुधा फरक असतो. न्यायशास्त्रांत अशा फरकाना उपाधि म्हणतात; उदाहरण, एके मनुष्याची एक स्नायु दुसऱ्या मनुष्याच्या त्याच स्नायूपेक्षा लहान किंवा मोठी असते; परंतु ती स्नायु सर्व मनुष्यांत असते; म्हणून अमुक स्नायु असणे हे मनुष्यांचे लक्षण आहे; आणि अशा लक्षणांस न्यायशास्त्रांत व्यापक धर्म म्हणतात. रसायन शास्त्रांत सांगितलेले पदार्थाचे असे स्पष्ट व्यापक धर्म पुढकळ असतात. एखादा पारदर्शक, रंगहीन स्फटिक रसायन

शास्त्रज्ञाचे टटीस पडला, आणि त्याची परीक्षा करून तो पदार्थ लाहमकार्बनेट (खडु) आहे असें कळलें, म्हणजे त्याचे सर्व व्यापकधर्म रसायनशास्त्रज्ञाचे लक्ष्यात येतात; आणि तो पदार्थ भिन्न भिन्न असिडात (आम्लात) मिळविला अथवा विस्तवांत जाढला, तर त्याचें काय होईल हें समजें.

३६. पदार्थाचे वर्ग करिताना त्याचे बाब्य सादृश्यावर जाता कामा नये. किंतुके पदार्थ बाब्यतः एकसारखे असतात; पण अंतरतः भिन्न असतात. देवमासे व मगर व दुसरी जनावरे मत्स्याप्रमाणे समुद्राचे पाण्यात राहतात, व काहीं अंशी मत्स्यासारखीं दिसतात; परंतु ते मत्स्य नव्हत. त्यांस घेडे अगर कुत्रे किंवा इतर चतुष्पाद म्हणण्यास चिंता नाही. त्यांस पाण्याचे तळीं राहून मत्स्याप्रमाणे पाण्यातले पाण्यात श्वासेच्छास टाकता येत नाहीं. त्यांस श्वास घेण्यास मधून मधून पाण्याचे पृष्ठभागी यावें लागतें. याप्रमाणेच पाकोळ्या इतर पक्ष्याप्रमाणे अंतरिक्षात उडतात, तरी ते पक्षी नव्हत. त्यांस एक प्रकारचे पंख असतात; पण ते पंख पक्ष्याचे पंखासारखे नसतात. पाकोळ्या एक प्रकारचे उंदीर आहेत असें म्हणण्यास चिंता नाहीं. पूर्वी वनस्पतींच्या आकारमानावरून त्याचे, वृक्ष, झाडे, झुडपें, औषधी, अगर तुंगे असे वर्ग करण्याचा प्रघात होता; परंतु हल्हीं वनस्पतिशास्त्राचा विशेष भसार झाल्यानें असें कळून आले आहे कीं, एखादा मोठा वृक्ष, व एखादें अगदीं लहान झुडप, हीं एक धर्मीचीं व एक जातींचीं असतात. गव्हाचें लहान शेत आणि मोठमोठगा कळकींचे मोठें जंगल अथवा उसाचें शेत हीं एकाच कुळापैकीं आहेत.

३७. पदार्थाचे वर्ग करिताना बे पदार्थ एकमेकांस सदृश

आहेत, त्याचे आपण समुदाय करितों, एवढेंच नाहीं, तर मोठे समुदायातील ज्या ज्या पदार्थांचे साम्य विशेष असतें, त्या त्या पदार्थांचे आपण पोटवर्गी करितों. उदाहरण, शुभ पदार्थांचे 'पोटात' प्रवाही पदार्थ व अप्रवाही पदार्थ येतात, त्याचे शुभ प्रवाही पदार्थ व अप्रवाही शुभ पदार्थ असे दोन पोटवर्गी होतात. आता एक वर्ग दुसऱ्या वर्गांचे पोटात येतो, हे दर्शविषयकरिता मोठ्या वर्गास व तदंतर्गत वर्गास नैयायिकांनी निरनिराळों नांवे दिली आहेत. ज्या मोठ्या वर्गात दोन अगर अधिक लहान धर्ग येतात, त्यास जातिवर्ग म्हणतात; व पोटवर्गास अंतर्जाति प्रकार, अथवा पोटजाती म्हणतात. अप्रवाही शुभपदार्थ ही शुभपदार्थांची पोटजाती आहे. 'गृह' हा शब्द जातिवाचक घेतला, तर 'राहतें घर' ही पोटजाती होईल; व 'राहतें घर' ही जाति समजली तर 'दगडी राहतें घर,' 'वीटबंदी राहतें घर' अशा त्याच्या पोटजाती होतील; व त्याचेही भेद पाहता पाहता एकांत एक अशा पाहिजेत तितक्या पोटजाती होतील. जसें, 'नवे राहतें वीटबंदी घर,' 'मोठे राहतें वीटबंदी घर' इ०.

३८. एखादा मोठा वर्ग घेऊन त्याचे विभाग करणे कधीं कधीं बरेंच कठिण पडते. त्या वर्गात जितके प्रकार आपणास आठवतील तितके वेगळे वेगळे घेऊन विभाग करण्याचा सांप्रदाय आहे. उदाहरण, नौका वर्गात जितक्या होड्या वल्द्याच्या व अवजाराच्या असतील तितक्या सर्व धालून, पटाव, फेमाऱ्या, बतेले, मचवे, बहाऱ्ये, गलबतें, तिरकटी तारवें, आगबोटी वैगेरे सर्व नौका धालण्याचा प्रघात आहे. भारवाहक पशुचे वर्गात घोडीं, वैल, खेचरे, गाढवें, उंट वैगेरे पशु धालण्याचा

साम्राज्य आहे. पुस्तक वर्गात शास्त्रीय पुस्तके, पुराणे, इति-हास, भूगोलवर्णन, बखरी, काव्ये, कलावर्णने, स्तोत्रे, कादंब-न्या, नाटके, मासिक पुस्तके वर्गे घालण्याचा प्रघात आहे; परंतु सदृश प्रमाणे वर्गविभाग करितांना न्यायशास्त्राष्ट्रष्ठा पुष्कळ चुका होण्याचा संभव आहे.

३९. प्रथमतः जे पोटवर्ग आपण करितो, ते परस्परव्यापक होण्याचा संभव असतो, म्हणजे त्यांवर अतिव्याप्ति हा दोष येतो. ही परस्परव्याप्ति फार बारीक विचारानें टाळली पाहिजे; उदाहरण, 'हिंदुलोक' ह्या वर्गाचे पुरुष, बायका, मुळे भणंग, भिकारी, आधळे, बहिरे, मुके, एतदेशी, परदेशी लोक असे पोटवर्ग अथवा विभाग केले, तर मोठी ठळक चुक अशी होईल की, भणंग, भिकारी, आधळे, बहिरे, व परदेशी ह्या सर्व वर्गात ख्रिया, पुरुष, मुळे असतीलच; आणि एक वेळ पुरुष, ख्रिया, व मुळे निरनिराकी मोजली, व पुनः अंधळे, बहिरे मोजले, तर दुबार मोजणी होऊन हिंदुलोकांची वाजवीपेक्षा फाजील संख्या होईल. भणंग आणि भिकारी हे दोषे सारखेच असतात. त्याचा फरक समजांने अंमळ कठिण आहे. शिवाय भिकारी लोक आणि परदेशी लोक ह्यात आधळे, बहिरे, मुके, येण्याचा संभव आहे. ह्याप्रमाणेच पुस्तकाचे वर्ग केले, त्यापैकी पुराणे, नाटके, कधींकधीं काव्यरूपानें असतात; व इतिहास व भूवर्णने हीं पुराणात असतात; त्यामुळे सदरीं पुस्तकाचे विभाग सांगितले, त्यांत परस्परव्याप्तीचा दोष पुष्कळ आहे. भागवतात सदरीं सांगितलेले सर्व मकारचे प्रंथाचा मासला आहे, ह्यावरून त्या पुस्तकास कोणते वर्गात घालावें हें समजणार नाही. याकरिता सदरीं विभाग क-

रण्याची पद्धत सांगितली, ती न्यायशास्त्राच्या दृष्टीने अगदीं चुकलेली आहे, एवढेच नाहीं, तर अगदीं निरुपयोगी आहे. तथापि अनेक पुस्तकालयांनून, व अनेक गृहस्थांचे घरचे ग्रंथांची सदरीं लिहिन्याप्रमाणे व्यवस्था केलेली असते.

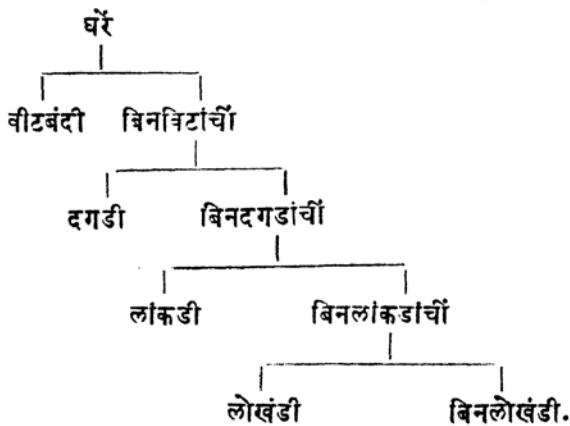
४०. सदरीं सांगितन्याप्रमाणे विभाग केल्यापासून दुसरा दोष असा आहे की, ज्या मोठे वर्गांचे पोटवर्गे आपण कस्तीतो, त्या मोठ्या वर्गांतील सर्व वस्तुंचा पोटवर्गांत समावेश होत नाहीं; म्हणजे त्यांवर अव्यासीचा दोष येतो. उदाहरण, भारवाहक पशूंचे घोडीं, बैल, खेचरे, गाढवे, उंट असे पोटवर्गे केले तर त्यांत सर्व भारवाहक पशु येत नाहींत. कियेक लोक टोणग्यांवर, बोकडांवर ओझीं घालतात; व रोहीवर आणि हत्तीवरही कधीं कधीं ओझीं घालतात. दक्षिण अमेरिकेत लामा नांवाच्या जनावरावर व उत्तरभुवाकडे रेंटीयर नांवाच्या जनावरावर ओझीं वाहतात. सदरीं सांगितलेले नौकावर्गांचे विभागात नुसत्या चक्रांनी चालावयाजोग्या होडयांचा अथवा मणक्याच्या नौकांचा समावेश होत नाहींत.

४१. परंतु, हे सर्व दोष न्यायशास्त्राचे रीतीने वर्गांचे विभाग केले असता उत्पन्न होत नाहींत. न्यायशास्त्राची रीत अशी आहे की, प्रत्येक जातीचे दोन विभाग करावे, दोहोंपेक्षा अधिक करू नयेत. एका पोटजातींत काहीं एका गुणांचे पदार्थ घालावे; व दुसऱ्या पोटजातींत त्या गुणांच्या अभावाचे जे असतील ते घालावे; उदाहरण, 'घरे' ह्या जातीचे 'बीटबंदी घरे,' व 'बिन विटाचीं घरे' असे दोन विभाग करावे, म्हणजे त्या विभागात सदरीं सांगितलेले दोष असत नाहींत. घरे किती व कसकशीं असवात, हें बरी ठाऊक नसले, तरी 'वी-

टबंदी घरें' व विनविटाचीं घरें ह्या दोन जातींमध्ये सर्वे घरांचा समावेश होईल; परंतु घराचे खालीं लिहिल्याप्रमाणे एक-दम विभाग केले असता खालीं लिहिल्याप्रमाणे दोष येईल.

| | | | | |
|---------|------|--------|--------|--------|
| वीटबंदी | दगडी | रथाचीं | लोखंडी | लांकडी |
|---------|------|--------|--------|--------|

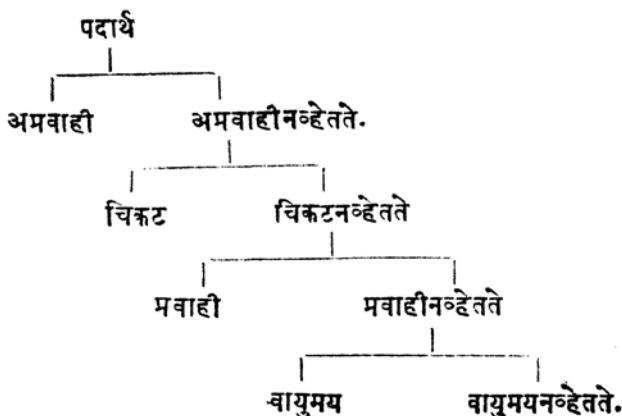
सदरचे विभागास असा दोष येतो की, सदरीं सांगितलेले द्रव्याखेची इतर द्रव्याचीं घरें असण्याचा संभव आहे. आस्त्र-लिया बेटांत कांहीं घरें माडाच्या सालीचीं करितात. उत्तरधुवाकडे कांहीं लोक बर्फाच्या घरांत राहतात. तंबू, राहोटथा हीं एक प्रकारचीं कापडी घरें होत; आणि कागदाचीं, पेंडघाचीं वैगेरे घरें होण्याचा संभव आहे; परंतु न्यायशास्त्राच्या रीतीने दोन दोन पोटवर्ग केले, तर सदहूं दोष येण्याचा संभव नाहीं. नैयायिक लोक खालीं लिहिल्याप्रमाणे विभाग करितात.



सदरचे घरांत अमुक घराचा समावेश होत नाहीं, असें नाहीं, कारण एखादें घर वीटबंदी अथवा दगडी अथवा लांकडी अथवा लोखंडी नसलें तर में 'विन लोखंडी' 'विनलांकडी'

‘विनदगडी’ आणि ‘विनविटांची’ या विभागात येणार आहे.

४२. सदर्हूप्रमाणे ‘पदार्थ’ या जातीचे दोन दोन विभाग केले असतांना त्यापैकीं एके विभागात जें पाहिजे तें द्रव्य येईल; व अमुक पदार्थ दोन्हीं विभागात येतो असें होणार नाहीं; उ०, पदार्थाचे ‘घन अथवा अप्रवाही’ आणि ‘प्रवाही’ असे दोन विभाग केले असतां त्या विभागात सर्व पदार्थांचा समावेश होईल. आतां अप्रवाहीपणाचे भिन्न भिन्न प्रकार म्हणजे ‘थोडे अप्रवाही’ ‘फार अप्रवाही’ असे आहेत; उदाहरण, गोंद, लुकण, लाढी हे पदार्थ अर्धे अप्रवाही आहेत असें म्हणतां येईल; परंतु ते पूर्णपैकी अप्रवाही नाहींत, तर अप्रवाही नव्हेत असे जे पदार्थ आहेत त्यांच्या वर्गात येतील. आवश्यक वाट-ल्यास चिकट अथवा अर्धे प्रवाही असा एक निराळा पोटवर्ग प्रवाही ह्या पोटवर्गाचे पोटांत करावा, म्हणजे आपले विभाग बरोबर आहेत असें दिसून येईल. पदार्थजातीचे खालीं लिहिल्याप्रमाणे विभाग करावे.



सदरचे कोष्टक पाहताना असें लक्ष्यात ठेविले पाहिजे कीं, प्रवाही वस्तु चिकट वस्तूपैकीं नव्हेत, व अप्रवाहीपैकीं नव्हेत. तसेच वायुमय पदार्थ प्रवाहीपैकीं नव्हेत, चिकट पदार्थपैकीं नव्हेत, व अप्रवाहीपैकींही नव्हेत. सदरी सांगितल्याप्रमाणे विभाग केले असती त्यांत न्यायशास्त्रदृष्ट्या कोणताही दोष येत नाहीं; कारण अप्रवाही म्हणजे काय, चिकट म्हणजे काय, प्रवाही म्हणजे काय, व वायुमय म्हणजे काय, हे आपणांस बरोबर समजले म्हणजे कोणताही पदार्थ ह्यापैकीं कोणत्यातरी एक विभागात येईल. 'चिकट रबर' अथवा 'मुरंबा' अप्रवाही पदार्थात येत नाहीं, असें जर्य मानिले तरी हे पदार्थ अप्रवाही नव्हेत, किंवा चिकट नव्हेत, प्रवाही नव्हेत, किंवा वायुमय नव्हेत असे जे प्रकार आहेत त्यांत येतील.

ह्याप्रमाणे विभाग करणे हे अंमळ चॅगट व गैरसेईचे काम आहे; तथापि न्यायशास्त्रदृष्ट्या हीच पद्धति बरोबर आहे. कोणत्याही जातीच्या पोटजाती सदरचे नियमास अनुसरून केल्या असतील, तर मात्र बरोबर होतील. विभाग करिताना अभाववाची पदे योजिलीच पाहिजेत, असें नाहीं. नियम मात्र चुकतां कामा नये.

४३. आपण 'घरे' या जातीचीं 'बीठबंदी घरे' अशी एक पोटजात केली त्यामुळे काय होतें हे पाहू. एकंदर घरे जितकी आहेत, तितकीं बीठबंदी घरे नाहींत हे उघड आहे; कारण बीठबंदी घरे म्हटले म्हणजे त्यांत दगडी, लोखंडी, वर्गीरे घरे येत नाहींत. ह्यामुळे बीठबंदी घरे या पोटजातीची व्याप्रि घरे या जातीचे व्याप्रिपेक्षां कमी आहे. (पहा कलम २२). ज्या पदार्थाना बीठबंदी घरे असें म्हणावयाचे त्या पदार्थाची संख्या

एकंदर घराचे संख्येपेक्षा कमी आहे. याप्रमाणे पोटजातींची व्याप्ति कमी असते; पण पोटजातिवाचक शब्दानें केवळ घरें लक्षित होत नाहींत; कारण त्यांची रचना विटांनी केलेली आहे, असें लक्षित होते. पोटजातिवाचक शब्दानीं जास्ती गुणांचा निर्देश होतो, याकरिता पोटजातिवाचक शब्दांची बोधकता जास्त असते. जातिवाचक पदापेक्षा पोटजातिवाचक पदापासून जास्ती गुणांचा बोध होतो.

४४. ज्या गुणांच्या योगानें एके जातीच्या दोन अगर अधिक पोटजाती होतात, त्या गुणांस अवच्छेदक अथवा व्यावर्तक धर्म म्हणतात. वरील कलमात वीटबंदी घरें अशी पोटजाति केली, त्या पोटजातीचा 'वीटबंदी' हा व्यावर्तक धर्म होय; कारण 'वीटबंदी' या शब्दानें वीटबंदी घरें इतर सर्व घरांहून व्यावृत्त अथवा भिन्न होतात, घरांचे एकंदर जे धर्म आहेत, त्यांत वीटबंदी हा धर्म भिळविला म्हणजे वीटबंदी घरें या पोटजातीचे सर्व धर्मांचा बोध होतो. सर्व घरांचे सामान्य धर्म ऐउन त्यात विशेष अथवा व्यावर्तक धर्म भिळविला म्हणजे पोटजातिवाचक शब्दांचे लक्षण होतें. यावरून लक्षण म्हणजे कोण. त्याही वर्गांचे अवच्छेदक धर्म सागून त्या वर्गांचें स्पष्टीकरण करणे हें होय; आणि लक्षण सागित्र्यानें सदहूऱ्या वर्गात कोणत्या वस्तु येतात, व कोणत्या येत नाहींत, हें सहज सांगतां येतें. ज्या पदार्थवर्गांचिष्यां वाद पडला असेल, त्या पदार्थवर्गांचें लक्षण वरोबर करितां आलें, तर मोठा उपयोग होतो; परंतु बरोबर लक्षण करणे बहुधा कठिण असतें. वीटबंदी घरांचे लक्षण म्हटले म्हणजे त्यात सामान्य घरांचे लक्षण येऊन 'वीटबंदी' हा

आस्ती गुण सांगितला पाहिजे; आणि घराचें लक्षण कसें करावें हे बरोबर समजले पाहिजे.

४५. कोणत्याही वस्तूचे लक्षण सांगताना त्या वस्तूचे सर्व धर्म सांगितले पाहिजेत, असें समजून नये. कोणताही वस्तुवर्ग घेतला, तरी त्यांतील काहीं वस्तूंचा विशेष गुण असतो, तो त्याच वर्गांतील दुसऱ्या वस्तूमध्यें नसतो; आणि असा एकदेशी गुण त्या वर्गाचे लक्षणात आणता कामा नये. काहीं विटा तांबडया असतात, काहीं पांढऱ्या असतात, म काहीं काळसर असतात. याकरितां तांबडेपणा हा वीटबंदी घराचा व्यावर्त्तक धर्म नव्हे; आणि वीटबंदी घराचें लक्षण सांगताना तांबडेपणाचा धर्म सांगून नये. तांबडेपणा हा त्या पोटजातीचा कादाचित्क धर्म होय: जे गुण अथवा बी स्थित एखादे वर्गात नियमेकरून असत नाहीं, त्या स्थितीला अथवा त्या गुणाना कादाचित्क गुण म्हणावें. या शिवाय प्रत्येक वर्गांतील सर्व वस्तूमध्यें काहीं असे गुण असतात कीं, ते लक्षणात सांगण्याचें कारण नसतें. त्या गुणाना अवच्छेदक धर्म म्हणत नाहींत; त्यास विशेष धर्म म्हणतात. मजबुती हा वीटबंदी घराचा विशेष धर्म आहे. गव्हांचा खाण्यायोग्य असणे हा विशेष धर्म आहे. तृणकुळातील सर्व वनस्पतींचा विषकारी नसणे हा विशेष धर्म होय. या वस्तूंचीं लक्षणे करिताना त्याचे सदरीं सांगितलेले विशेष धर्म सांगण्याचें कारण नाहीं.

४६. वस्तूचे वर्ग करणे, व त्यांचीं बरोबर लक्षणे सांगणे फार उपयोगी आहे; कारण वर्ग करून लक्षणे समजलीं म्हणजे वस्तूचे व्यापक धर्म सहज समजतात. आपल्या आसपास जितक्या वस्तु आहेत, तितक्यांचे धर्म अनियमितपणे परस्परांशीं

मिसळलेले असतात, असें नाहीं. कांहीं धर्म कार्यकारणभा-
वानें उत्पन्न होतात, व कांहीं धर्म इतर संबंधानीं संबद्ध अस-
तात. भूमितीपैकीं आकृतीवरून ही गोष्ट विशेष स्पष्ट होईल.
त्रिकोण म्हणजे सरळ रेघानीं झालेली तीन बाजूची आकृति, हें
त्रिकोणाचें लक्षण आहे. ह्यात सरळ रेघानीं झालेली आकृति
ही जाती होय, व ‘तीन बाजूची’ हा भेदक धर्म आहे. या धर्मानें
चार, पांच किंवा अधिक बाजूच्या आकृति त्रिकोणापासून व्यावृत्त
अथवा भिन्न होतात; परंतु त्रिकोण म्हणजे तीन बाजूची
आकृति एवढग्यानें त्रिकोणाचे सर्व धर्मांचे वर्णन होत नाहीं.
त्रिकोणाचे विशेष धर्म अनेक आहेत : त्रिकोणातील तीन
कोनाची बेरीज दोन काटकोनाबरोबर असते: त्रिकोणाचे
प्रत्येक बाजूचे दोन समभागं करून मध्यबिंदूपासून लंब रेघा
काढल्या असतां त्या एके बिंदूत मिळतील; आणि त्यांमध्य-
माणेच प्रत्येक कोन दुभागून सरळरेषा काढल्या असतां
त्याही एके बिंदूत मिळतील. याप्रमाणे सर्व त्रिकोणांस लागू
असे अनेक धर्म असतात; आणि ते सिद्धांतरूपानें भूमिती-
मध्यं सांगितलेले असतात. जी आकृति एका वक्ररेघेने वेणित
असते, व जीमध्यं असा एक विंदू असतो कीं, त्यापासून वक्र-
रेघेपर्यंत किंतीही सरळ रेघा काढल्या असतां त्यांची लांबी सा-
रखी भरते, हें वर्तुळाचें लक्षण झालें; परंतु वर्तुळाचे विशेष धर्म
असंख्य आहेत. ते कोणत्याही भूमितीचे पुस्तकांत पूर्णपणे सा-
गती यावयाचे नाहीत.

धडा ८ चा.

वाक्यांविषयीं.

४७. मागील धड्यांत न्यायशास्त्राप्रमाणे पदे म्हणजे काय

ह्याचें कारणापुरते वर्णन झालें. आता न्यायशास्त्रापमाणे वाक्ये म्हणजे काय ह्याचा विचार करू. सामान्य वाक्यांमध्ये दोन पदे व तिसरे क्रियापद असते, (असे कलम ११ मध्ये सांगितले.) कोणतीही दोन पदे एकत्र ठेवली, आणि त्यात क्रियापद नसले, तर त्याचा परस्पर संबंध आहे की नाही, हें काहीच समजणार नाही; आणि एक पदार्थी दुसऱ्या पदाची सांगड घातल्याशिवाय त्याचा संबंध आपणास तरी समजला आहे की नाही, व तो संबंध आपण योग्य रीतीने दाखवतो की नाही, हें समजणार नाही. वायु, हा शब्द नुसता उच्चारला, व दुसरे काहीं उच्चारले नाहीं, तर आपल्या मनात काय आहे, व आपण काहीं अर्थ उद्देशून बोललो आहों की नाहीं, हें कोणासही समजणार नाहीं; परंतु 'वायु थंड आहे, किंवा उष्ण आहे' असे म्हटले असतां आपण जें वाक्य उच्चारतो, त्या वाक्यातील पदांचा परस्पर संबंध सर्वास समजून आपण म्हणतो हें खरें की नाहीं, याविषयीं प्रत्येक मनुष्य आपला अनुभव पाहतो; आणि आपण काहींतरी अर्थबोधक वाक्य बोललो असें सर्व लोक ग्रन्तील. वाक्यातील पदांचा अर्थबोध होण्याकरिता त्यांचा परस्पर संबंध ठेवणे ह्याला संस्कृतात पदाकांक्षा म्हणतात.

वाक्याचें दुसरे उदाहरण घेऊन, वाक्य म्हणजे काय, याविषयीं विचार करू. 'नाणीं धातूचीं केलेली असतात.' या वाक्यात 'नाणीं' हें पदार्थबोधक सामान्य पद आहे. 'धातूचीं केलेली' हें दुसरे पद आणि 'असतात' हें क्रियापद. सदर्हू वाक्यावरून असा अर्थ मनात येतो की, 'धातूचीं केलेली' हें धर्मवाचक पद सर्व नाण्यांना लागू आहे. सदर्हू वाक्यात 'नाणीं' ह्या वस्तूविषयीं मुख्यत्वे आपण विचार करितो, म्हणून 'नाणीं' हें त्या वाक्यातील उद्देश्य

म्हणजे विचार करण्याचा विषय आहे. या पदास व्याकरणात कर्ता म्हणतात; आणि इतर शास्त्रांत उद्देश्य म्हणतात. प्रत्येक वाक्यात उद्देश्यपद बहुधा प्रथम असते, त्यामुळे ओळखता येते. ‘धातूंची केलेली’ या पदास विधेय म्हणजे गुणवाची पद म्हणतात. ‘असतात’ या तिसऱ्या पदास क्रियापद म्हणतात. याप्रमाणे प्रत्येक वाक्यात बहुतकरून उद्देश्यपद, विधेयपद आणि क्रियापद अशीं तीन पदे असतात.

४८. सदर्हू वाक्याचा अर्थ अन्य रीतीने स्पष्ट करितां येईल. ‘सर्व नार्णी धातूंची केलेलीं असतात,’ याचा अर्थ असा आहे कों, नार्णी जरी पृथ्वीवर पुष्कळ आहेत तरी धातूंचे केलेले पदार्थ पृथ्वीवर पुष्कळ जास्त असून त्यापैकीच नार्णी हे पदार्थ आहेत. धातूंचे केलेले सर्व पदार्थाचा ढीग केलेला आहे- असें मनात आणून त्यापैकीं नार्णी वैचून काढलीं तर सर्वपकारचीं नार्णी येतील; आणि काहीं नार्णी सदर्हू दिलेले दिगात नाहीत, अशीं असतील तर तीं धातूंची केलेलीं नव्हेत, असें सहज अनुमान होईल; कारण धातूंचे सर्व विवक्षित पदार्थ सदर्हू ढिगात घातले आहेत, असें गृहीत आहे. यावरून वाक्य म्हणजे ज्यात उद्देश्य पद म्हणजे कोणी वस्तु अथवा वस्तूचा वर्ग असून ती वस्तु अथवा तो वर्ग, विधेय पदानें सूचित अशा वस्तूचा जो मोठा वर्ग असतो त्यात येतो, तें. असा वाक्याचा अर्थ झाला.

४९. वाक्यामध्ये उद्देश्यपद, विधेयपद, आणि क्रियापद सदरीं सांगितलेल्या क्रमाने येतात, असें वर सांगितलें; परंतु लिहिण्यात अगर बोलण्यात अमुकच क्रमाने येतील असा नियम नाही. कधीं कधीं विधेयपद प्रथम घालून उद्देश्यपद मार-

गून येते; उदाहरण, 'उत्तम गोष्ट म्हणजे सत्य आहे.' 'मुलाचें कर्तव्य शाळेत जाणे होय.' या वाक्यात विषेयपद कोणते व उद्देश्यपद कोणते हे शब्दाचे स्वरूपावरूप व अर्थावरूप जाणले पाहिजे. 'उत्तम गोष्ट' आणि 'मुलाचें कर्तव्य' हीं पदे विषेयपदे आहेत, आणि 'सत्य' व 'शाळेत जाणे' हीं उद्देश्यपदे आहेत. कधीं कधीं वाक्यातील क्रियापद स्पष्टपणे पृथक् नसते. 'सूर्य प्रकाशतो,' या वाक्यात दोनच पदे आहेत; परंतु विषेयपद आणि क्रियापद हीं दोन्ही एके क्रियापदातून पृथक् काढण्यासारखी आहेत. 'सूर्य प्रकाशयुक्त आहे' असे पूर्ण वाक्य होईल. संस्कृतात कधीं कधीं एके क्रियापदात तिन्ही पदाचा समावेश करितात. 'यजति' या शब्दात यजमान यज्ञकरणारा आहे अशा तिन्ही पदाचा समावेश होतो. व्याकरण-शास्त्राचा अभ्यास केला म्हणजे एके पदानें तिन्ही पदाचा कसा निर्देश होतो हे समजेल.

५०. वाक्ये अनेक प्रकारचीं आहेत. सदरीं वाक्य सांगितले, ते सत्तावाचक म्हणजे अस्तित्व दर्शविणारे वाक्य आहे. निषेधकवाक्यामध्ये उद्देश्यपदाचे नास्तित्व निर्दिष्ट होते; उदाहरण, 'नाणी विदाही नसतात' या वाक्यात 'नाणी' आणि 'विदाही' ह्या दोन पदार्थवर्गांविषयीं विचार आहे. जेवढे विदाही पदार्थ म्हणजे लांकूड, कोळसा, तेल, कापूर वैरे आहेत, त्यात नाणी येत नाहीत. विदाही पदार्थाचा कोठे संप्रह केला असल्यास त्यात एकदी नाणे सांपडणार नाही; तसेच नाण्याचा संप्रह केला असल्यास, त्यात विदाही पदार्थ मिळणार नाही. ह्याप्रमाणे निषेधक वाक्यामध्ये उद्देश्य व विषेय ह्याचा एकमेकात समावेश न होता तीं अगदीं पृथक् आहेत असे दर्शविले

असून एके वर्गात दुसरे वर्गाचे पदार्थ येत नाहीत, असें विधान केलेले असते. निषेधक वाक्यांत ‘नाहीं’ अथवा ‘न’ अथवा ‘कधीं नाहीं,’ अथवा ‘कोठे नाहीं,’ असे निषेधक शब्द असतात. त्यावरून निषेधक वाक्य सहज ओळखता येते.

५१. सदरीं सत्तावाचक वाक्य व निषेधक वाक्य असे वाक्याचे दोन प्रकार सांगितले; पण वाक्याचे आणखी प्रकार आहेत, ते सांगितल्याशिवाय पुढील विषय समजणार नाहीं. संभावना वाक्ये असाही एक तिसरा प्रकार आहे. त्यात उद्देश्य विधेयोचा संबंध निश्चयात्मक सांगितलेला असतो. पाऊस पडला तर पीक येईल. ह्यांत पाऊस आणि पीक ह्यांचा प्रत्यक्ष संबंध दर्शविलेला नाहीं; पण पाऊस पडणे, आणि पीक येणे, ह्यांचा परस्पर संबंध दर्शविलां आहे. दारू ओली असली तूर बार होणार नाहीं, ह्यांत दारू ओली असणे, आणि बार न होणे, ह्यांचा परस्पर संबंध दर्शविला आहे. सदरचीं दोन्ही वाक्ये साभविक आहेत; पण एक संभवसत्तावाचक व दुसरे संभव निषेधक आहे. दारू ओली असल्यास बार न होणे यात निषेध आहे, तो असा कीं, ज्याज्या वेळीं दारू ओली असते, त्या त्या वेळीं ती बार होणाऱ्या वस्तूमध्ये गणता येत नाहीं. संभावना वाक्यांत बहुधा ‘तर’ हा संकेतबोधक शब्द असतो; परंतु संभावनावाक्ये आणि सामान्यतः सत्तावाचक व निषेधक वाक्ये ह्यांचा फारसा फरक आहे असें म्हणता येत नाहीं. सदरचीं दोन्हीं संभावनावाक्ये ‘पाऊसापासून पीक येते,’ आणि ‘ओल्या दारूचा बार होत नाहीं’ अशा सत्तावाचक व निषेधक रूपांनीं लिहितां येतील; व ‘तर’ हा शब्द घालावयाचे मुळींच कारण राहणार नाहीं.

५२. पक्षांतरबोधक वाक्ये म्हणून वाक्यांचा आणखी एक प्रकार आहे, त्यात 'किंवा' 'अथवा' हे शब्द असतात. ३०, जमीन सपाठ किंवा उखरवाखर असते. कमानी वाटोळ्या, अथवा लघुकोन असे कोनाचे तीन मकार आहेत. हा वाक्यात वस्तुत: विधेयपदे एकापेक्षा अधिक असून उद्देश्यपदांशी त्यांचा पृथक् पृथक् संबंध असतो. कमानी नेहमीं अगदीं वाटोळ्याच करितात असा नियम नाहीं. त्या वाटोळ्या नसल्या तर त्यास मध्यभागीं टोंक असते. मध्यभागीं टोंक नसलें तर वाटोळ्या असतात, असा उद्देश्यविधेयाचा पृथक् पृथक् संबंध असतो. यावरून सदरचे वाक्यांस पक्षांतरबोधक वाक्ये म्हणतात; आणि पक्षांतरबोधक वाक्यांचा अनुमान करण्याचे कामीं फार उपयोग आहे; परंतु पक्षांतरबोधक वाक्यांचा विचार करणे अंमळ गूढ आहे, याकरितां अनुमानप्रकरण झाल्यानंतर यांविषयीं विचार करू.

५३. सत्तावाचक वाक्ये व निषेधक वाक्ये ह्याचे, कधीं कधीं उद्देश्य व विधेय ह्यांच्या संख्येचा विचार केला असतां, निरनिराळे प्रकार होतात. उद्देश्यपदांने सूचित जे पदार्थ त्यांपैकी किती पदार्थांशीं विधेयपदाचा संबंध आहे, हे कधीं कधीं वाक्यांत संख्यावाचक सर्वनामांनीं स्पष्ट केलेले असते. आकाशांतील सर्व मेघ पाण्याचे कणाचे असतात, असें म्हटले तर अंतरिक्षांत जेवढे ढग आहेत, तेवढे सर्व पाण्याच्या कणांनीं झालेल्या वस्तूंच्या वर्गांमध्ये येतात, असा अर्थ होतो. धुके, न्याहाडा (डोंगराचे शिखरावर पहाटेस धुके असतें ते), वाफ, वैगेरे पाण्याचे कणाचे पदार्थ अनेक आहेत, त्यांपैकीं मेघ आ-

हेत, असा अर्थ होतो. आणि जितके मेघ आहेत तितक्या सर्वांस पाण्याचे कणाचे केलेले हें विशेषण लागू पडतें. यावरून सदरचे वाक्यास समुदायिक वाक्य म्हणतात; कारण त्यांतील विधेय उद्देश्यपदानें सूचित अशा सर्व वस्तुंस लागू पडतें.

५४. काहीं मनुष्ये बहिरीं मुक्तीं असतात. या वाक्यांत उद्देश्यपद मनुष्यसंख्येच्या काहीं भागाचे निर्देशक असतें, म्हणून अशा वाक्याना एकदेशी वाक्ये म्हणतात. काहीं हिंदुलोकाना इंग्रजी बोलतां येतें : वरेच हिंदुलोक किंवान आहेत. काहीं पुस्तके नुसत्या माहितीने भरलेलीं असतात : मोठा पाऊस पडण्यापूर्वी वायुभारमापक यंत्रांतील पारा बहुधा खालीं येतो : हीं सर्व वाक्ये एकदेशी होत. एकदेशी वाक्ये सत्तावाचक व निषेधक अशीं दोन प्रकारचीं असतात. काहीं विहिरींचे पाणी पिण्या योग्य नसतें, हें एकदेशी निषेधक वाक्य आहे. समुदायिक वाक्येही निषेधक व सत्तावाचक असतात. यावरून वाक्याचे व्यापक मुख्य चार प्रकार आहेत. समुदायिक सत्तावाचक वाक्ये, व्यापक निषेधक वाक्ये, एकदेशी सत्ता वाचकवाक्ये, आणि एकदेशी निषेधक वाक्ये, या चार प्रकारचे वाक्यापैकीं प्रत्येक वाक्याचा वरोबर अर्थे व त्याचे खरें स्वरूप ह्या विषयीं विशेष विचार केला पाहिजे.

५५. एके पदानें निर्दिष्ट अशा सर्व वस्तुंचे विधान करणे असतें, त्यावेळीं त्या पदाचा व्यापक रीतीने प्रयोग करितात; आणि अशा पदास नैयाईक व्यापकतावच्छिन्न पद म्हणतात. ‘सर्व नार्णी धानुंचीं केलेलीं आहेत’ या वाक्यात नार्णी या पदाचा व्यापक रीतीने प्रयोग केलेला आहे, असें ‘सर्व’ या संख्यावाचक विशेषणावरून स्पष्ट होतें; कारण नाण्याविषयीं अं

विधान केले आहे, तें प्रत्येक नाण्यास लागू आहे; परंतु याच वाक्यातील विधेयपद एकदेशी आहे,—व्यापकतावच्छिन्न नाहीं; कारण धातुंच्या केलेल्या सर्व वस्तु नाणीं होत असें कधीं म्हणतां येणार नाहीं. सर्व नाणीं धातुचीं केलेलीं आहेत, या वाक्याचा अर्थ इतकाच आहे की, जितकीं नाणीं आहेत, तितकीं सर्व धातुंच्या वर्गात येतात. नाणीं हा धातुमय वस्तूचा एक भाग आहे, दुसऱ्या धातुमय वस्तु अनेक प्रकारच्या असतात. यावरून असें ध्यानात ठेविलें पाहिजे कीं, समुदायिक सत्तावाचक वाक्यामध्ये उद्देश्यपद मात्र व्यापकतावच्छिन्न असतें, विधेयपद व्यापकतावच्छिन्न नसतें.

५६. सदरचे वाक्याचा अर्थ विशेष स्पष्ट करण्याकरिता खालीं लिहिलेली युक्ति येजिली आहे. शेळगा, मेंठगा, गाई-म्हशी, यांचे कळप समजून अमुक गाई अमुक कळपांतल्या असें आपण दर्शवितों, त्याप्रमाणे वाक्यातील पदांनीं निर्दिष्ट झालेल्या वस्तूंचे कळप म्हणजे वर्तुळे आहेत, असें आपण कलूं. धातुमय वस्तूंचे एक मोठे वर्तुळ आहे असें समजून, सर्व नाणीं या वस्तूंचे एक लहान वर्तुळ आहे असें आपण कलूं.

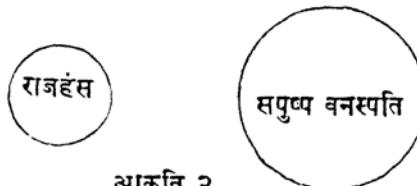


आकृति १.

सदरील आकृतींत धाकटे वर्तुळ मोठे वर्तुळाचे पोटात आहे. यावरून सर्व नार्णी धातुमय वस्तूचे वर्गीत येतात, हें स्पष्ट होईल.

५७. ज्या वनस्पतींस राजहंस अगर सीतेचे-गौरीचे केश न्हणतात, त्यांस फुले येत नाहीत. हें वाक्य समुदायिक निषेधक आहे. याचा अर्थ काय हें पाहू. राजहंसनामक वनस्पति हें पद व्यापकतावच्छिन्न आहे; कारण तसल्या सर्व वनस्पतीं-विषयीं विधान आहे; परंतु फुले येणे हें विधेयपद व्यापक रीती-नें योजिले आहे की नाही, हें सागण्यास सर्व सपुष्प वनस्पतीं-चा शोध करून कोणतीही वनस्पति सपुष्प असून राजहंसाचे वर्गीत येत नाही, अशी खात्री झाली पाहिजे; कारण एखादी वनस्पति सपुष्प असून राजहंसाचे वर्गीत येईल, तर सदरच्यू वाक्य खोटें होईल. यावरून राजहंसनामक सर्व वनस्पति व सर्व सपुष्प वनस्पति यांचे वर्ग अगदीं पृथक् आहेत, अथवा यांचा परस्पर संबंध नाही असें सदरचे वाक्यात सुचवलें आहे.

५८. आकृति दोन यांत परस्पर संबंध नसणारे राजहंस व सपुष्प वनस्पति हाचे वर्ग दर्शविणारीं वर्तुळे काढलीं आहेत.



आकृति २.

एके वर्तुळाचा दुसरे वर्तुळाशीं अगदीं संबंध कामाचा नाही. एके वर्तुळाचा यांकिचित् भाग दुसरे वर्तुळात येईल तर सदरचे वाक्यातील विधान खोटें होईल. यावरून लक्ष्यात ठेव-

ज्यासारखी गोष्ट अशी आहे की, समुदायिक निषेधक-वाक्यांत उद्देश्य आणि विधेय हीं दोन्ही पदे व्यापक रीतीने योजलेलीं अथवा व्यापकतावच्छिन्न असतात.

५९. एकदेशी सत्तावाचक वाक्यामध्ये उद्देश्य किंवा विधेय हीं दोन्हीं पदे व्यापकतावच्छिन्न नसतात; उदाहरण, 'काहीं मोग्रे सुवासिक असतात.' या वाक्यांत 'मोग्रे' हीं पद व्यापकतावच्छिन्न नाहीं; कारण काहीं मोग्रांविषयीं विधान आहे, सर्व मोग्रांविषयीं नाहीं. यामप्रमाणे च सुवासिक हीं विधेयपद व्यापकतावच्छिन्न आहे; कारण सुवासिक असे पदार्थ केवळ काहीं मोग्रे असतात, दुसरे सुवासिक पदार्थ म्हणून मुळींच नाहींत, असे कधीं म्हणतां येणार नाहीं. अनेक जातींचीं पुरुषे व दुसरे अनेक पदार्थ सुवासिक असतात. याकरितां सदरचे वाक्याचा अर्थ काहीं मोग्रे काहीं सुवासिक पदार्थ आहेत, किंवा सुवासिक पदार्थपैकीं आहेत, असा केला पाहिजे; म्हणून एकदेशी सत्तावाचक वाक्यामध्ये उद्देश्य व विधेय हीं दोन्हीं पदे व्यापकतावच्छिन्न असतात, हेच खरे. एकदेशी सत्तावाचक वाक्यांचीं अनेक उदाहरणे देता येतील. अनेक असंबद्ध काढंबरी ग्रंथ हलीं छापत आहेत. मुसलमानी रिवाजाच्या बग्याच इमारती अद्याप उभ्या आहेत. सतारीच्या वरच्या सुंदर्यावर घेतलेले मोळ चित्तवेधक होतात. कवळे संत्रे व नारिंगे यांचा कधीं कधीं उमज पडत नाहीं. हीं सर्व एकदेशी सत्तावाचक वाक्ये होत.

६०. आता एकदेशी निषेधक वाक्यांविषयीं विचार करू. काहीं मोग्रे सुवासिक नसतात, या वाक्यांत उद्देश्यपद व्यापकतावच्छिन्न आहे. ज्या काहीं मोग्रांविषयीं विधान केले आहे, ते सर्व मोग्रे सुवासिक वस्तूच्या एकंदर वर्गाहून मिन भसल्या-